

tigheder«. Det hedder faktisk »Institut for Menneskerettigheder« i lovforslaget, men det er jo karakteristisk, når man faktisk som fru Birthe Rønn Hornbech – jeg vil ikke sige taler imod bedre vidende, men i virkeligheden imod sin egen samvittighed. Så kommer man til at sige noget vrøvl.

Lovforslaget her er af en så totalitær karakter, at fru Birthe Rønn Hornbech i enhver anden sammenhæng ville være den første til at råbe vagt i gevær og sige: Dette er en sådan krænkelse af retssamfundet og af lov og ret, at det er uhyrligt, det finder sted. Derfor vil jeg ikke bore yderligere i fru Birthe Rønn Hornbech, men jeg er lige ved at slutte med at sige, at hun skulle gå hjem og skamme sig.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Birthe Rønn Hornbech, og derefter formoder jeg, at vi kan gå videre i ordførerrækken – jeg siger formoder.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Specielt det sidste indlæg er nok noget af det mest totalitære, jeg har hørt i de 16 år, tror jeg det er, jeg har været medlem af Folketinget. En ting er, at man ærligt vil gå herop og sige, at man er uenig med mig, men at begynde at krænke mig med at fortælle, at jeg udtaler mig mod bedre vidende og i strid med min samvittighed og dermed forsøger at bøje min sjæl – det er totalitært, så nu ved vi, hvad dét er!

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Sophie Hæstorp Andersen som ordfører.

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Socialdemokraterne hilser dette lovforslag velkommen.

Vi opfatter denne implementering af EU-direktivet om etnisk ligebehandling som endnu et eksempel på, at EU faktisk er et nærværende og brugbart redskab i kampen mod forskelsbehandling og diskrimination. Der er nemlig god brug for det EU-direktiv, der ligger til grund for lovforslaget.

Mange mennesker må i dag finde sig i at blive udsat for forskelsbehandling på grund af deres race eller etniske oprindelse. Hvis vi ønsker, at mennesker med en anden etnisk baggrund skal integreres i det danske samfund, må vi også be-

kæmpe dem, der står i vejen for integrationen ved at forskelsbehandle andre.

Utallige er eksemplerne på unge, der ikke kan komme ind på diskoteker eller få en praktikplads, udelukkende fordi deres hud er for mørk eller deres navn for fremmedartet. Mange en jobsøgende har måttet opleve, at jobsøgningerne er forgæves, og endnu flere oplever jævnligt at blive udsat for diskrimination af de mennesker, de møder i deres dagligdag, hvad enten det er som kunder eller som ansatte eller bare, når de kører en tur i bussen.

Derfor er det overmåde positivt, at dette lovforslag nu vil indføre delt bevisbyrde. Det skal ikke længere være reelt umuligt at fordømme de mennesker, der forskelsbehandler andre. Den delte bevisbyrde ligner den, vi kender på kønsdiskriminationsområdet, og vi støtter varmt, at den nu udvides til også at gælde for etnisk diskrimination.

Også forslaget om, at der kan ydes godtgørelse for ikkeøkonomisk skade, som en borger oplever ved at være blevet forskelsbehandlet, har vores fulde støtte. Selv om man ikke har lidt et økonomisk tab, fordi man ikke kan komme ind på en bar eller et diskotek, eller fordi bussen kører forbi én, har det alligevel konsekvenser for ens muligheder for at leve et liv som alle andre, og den krænkelse, man oplever ved at blive afvist, skal man naturligvis kompenseres for.

Vi havde helst set, at der i forbindelse med lovforslaget vedtagelse blev nedsat et uafhængigt klagenævn, der skal behandle klager over forskelsbehandling. Faktisk har vi selv foreslået dette på et tidligere tidspunkt. Vi er ikke helt tilfredse med, at der ikke er en ankenemulighed over for Institut for Menneskerettigheders afgørelser, også fordi de afgørelser får stor betydning for, hvorvidt der kan gives fri proces, indledes en undersøgelse og lignende.

Alligevel støtter vi ved førstebehandlingen i dag lovforslaget af principielle årsager. Vi har efter aftale med ministeren fået et løfte om, at man vil følge udviklingen af økonomien og det politiske pres på Institut for Menneskerettigheder opmærksomt, hvis det f.eks. viser sig, at der skal behandles langt flere klagesager end først antaget.

Under alle omstændigheder vil vi også under udvalgsbehandlingen stille en række spørgsmål på baggrund af de mange hørings svar fra organisationerne. Ministeren er jo blevet beskyldt for at haste et lovforslag, der ikke sikrer en tilstrækkelig beskyttelse mod diskrimination, igennem,