

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er jo fuldstændig rigtigt, når fru Sophie Hæstorp Andersen gør opmærksom på, at også i lovgivningen om kønnenes ligestilling har man positiv særbehandling, og det er der faktisk også, når der er tale om miljøsager.

Jeg ved ikke, om fru Sophie Hæstorp Andersen kender andre områder, hvor man bruger dette princip: at man i antidiskriminationens navn diskriminerer. Men kan fru Hæstorp Andersen da ikke se, at det er lige præcis det princip, der indføres, hver gang en lovgivning har ideologiske overtoner? Hver gang de, der står bag lovgivningen, udgør en ideologisk bevægelse, skal man i antidiskriminationens navn diskriminere, for man ved jo, hvem der er de retfærdige, og hvem der er de uretfærdige.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil tro, at hvis fru Sophie Hæstorp Andersen også handler på denne måde, når hun er ude at rejse, kommer hun hjem med mange ubrugelige souvenirs fra de forskellige basarer rundt omkring i verden.

Fru Sophie Hæstorp Andersen siger fra starten: Jamen vi stemmer for lovforslaget, uanset hvilke ændringer der i øvrigt bliver gennemført, fordi vi synes, det er en forbedring. Men det er jo en forbedring, som regeringen er blevet pålagt at lave. Det er jo ikke på regeringens eget initiativ, den laver den, så hvis man vil have en forhandling, bliver man nødt til at sige, hvad der sker, hvis man ikke får det, man beder om, for ellers ender man altså med mere end 10 marokkopuder derhjemme, og jeg ved ikke hvad.

Derfor vil jeg gerne spørge helt præcist, ikke alene om tro og religion, men også om seksuel orientering: Vil fru Sophie Hæstorp Andersen tilkendegive fra Socialdemokratiets side, om man vil støtte et ændringsforslag om at få forskelsbehandling på grund af tro og religion og seksuel orientering med i forslaget, og om man i tilfælde af, at det ikke kommer med, ikke vil støtte forslaget? Vi står faktisk i en ret fordelagtig forhandlingsmæssig situation, for ministeren har jo brug for Socialdemokratiets stemmer for at få lovforslaget gennemført.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg går ud fra, at fru Sophie Hæstorp Andersen ønsker ordet.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg vil sige, at her i dag, hvor jeg har lidt halsbetændelse og muligvis også lidt feber, kan jeg faktisk ikke umiddelbart komme i tanke om andre områder, hvor vi også ser denne positive særbehandling. Men ikke desto mindre støtter vi stadig, at den findes på de områder, hvor den findes i dag, og vi mener stadig, at i nogle tilfælde – ikke i alle, men i nogle tilfælde – kan man godt forskelsbehandle for at skabe ligestilling.

Angående lovforslaget er det korrekt, at vi har bedt om, at direktivet blev gennemført i dansk lov, og derfor vil vi også stemme for forslaget i den sidste ende, fordi vi mener, at det er et positivt pust til den lovgivning, vi har i dag. Denne lovgivning vil følge op og gøre meget mere klart, hvad etnisk ligebehandling er.

Men EU-direktivet, som det ligger, handler jo om national og etnisk ligebehandling, det handler rent faktisk ikke om religion og tro. Læser man den betænkning, der er afgivet, er der uenighed om, hvorvidt religion og tro skal med. Men det er ikke sådan, at EU-direktivet stiller krav om, at religion og tro skal med i implementeringen i dansk lovgivning, og det er derfor, jeg siger, at vi vil se på det. Vi vil tage en snak med de høringsparter, der har fremført der synspunkt, og så vil vi tage stilling til, om der skal stilles et ændringsforslag.

Men i første omgang siger jeg her i dag, at vi vil gerne have lovforslaget gennemført, fordi vi principielt mener, det går i den rigtige retning. Om der så skal ekstra ting ind i det, vil vi tage stilling til på et senere tidspunkt, og SF er meget velkommen til eventuelt også at komme med det som et beslutningsforslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kamal Qureshi for en kort bemærkning, og det er den tredje og sidste.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

SF har jo tidligere fremsat et lignende forslag, også på det tidspunkt, Socialdemokratiet selv sad i regering, og hvor der ikke var opbakning til det.

Kl. 13.30

Nu har fru Sophie Hæstorp Andersen forholdt sig til tro, men jeg talte faktisk også begge gange om seksuel orientering, og jeg vil meget gerne spørge fru Sophie Hæstorp Andersen: Hvis man nu bliver forskelsbehandlet, fordi