

det er spørgsmålet om, hvor man lægger den grænse, men at grænsen må lægges er åbenlyst.

Så ved jeg ikke, hvor hr. Søren Krarup har fra, at danskerne er racister. Det er ikke en opfattelse, jeg har. Det er muligvis en opfattelse, hr. Søren Krarup har, men det er ikke en opfattelse, jeg har.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Hr. Søren Søndergaard er et godt og uskyldigt menneske, hvis han ikke er stødt på den rundkastede propagandamening, at danskerne er racister og fyldt af indre svinehunde. Det har de danske medier ellers skrevet i 20 år. Jeg skal vise hr. Søren Søndergaard de første tusind tilfælde af den, hvis han ikke kender den.

Men må jeg sige: Jeg synes, at hans meningsløshed kommer til udtryk i et udtryk som diskriminerende handlinger. Det er jo noget vrøvl. En handling er en handling. Men om den er diskriminerende, det fremgår jo ikke af handlingen selv, og det kan man ikke udefra vide noget om.

Det kan godt være, at der er en restauratør, der siger nej til en, han ikke vil have ind, og så vil han selvfølgelig ikke bruge de betegnelser, som hr. Søren Søndergaard nævner, men så vil han bruge nogle andre. Så vil han sige: Lokalet er fyldt, vi vil ikke risikere slagsmål eller noget lignende. Og så kan hr. Søren Søndergaard sige: Det passer ikke, det er nok bare, fordi jeg ser sådan ud. Og så har man fået lejlighed til at være den forfulgte uskyldighed og begynde at påkalde sig domsmagten.

Det er jo det rene nonsens. Det har altid været sådan i menneskelige sammenhænge, at dér kan man risikere at blive drillet. Man kan risikere, at der bliver talt grimt om én, det har jeg mildest talt været ude for i 40 år. Men det er vilkårene, og det er altså det, man må finde sig i, og så må man ellers tage til orde. Hele dette flæberi med diskriminerende handlinger er flæb, og det er meningsløst.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kamal Qureshi for en kort bemærkning til hr. Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil spørge, om hr. Søren Søndergaard ikke vil kunne bekræfte, at der står i grundloven, § 71, stk. 1: Den personlige frihed er ukrænkelig. Ingen dansk borger kan på grund af sin politiske

eller religiøse overbevisning eller sin afstamning underkastes nogen form for frihedsberøvelse. Og i øvrigt må ingen underkastes nogen forskelsbehandling.

Kan hr. Søren Søndergaard bekræfte, at det er en grundlov, som alle folketingsmedlemmer har skrevet under på, at de vil overholde?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ja, det kan jeg godt bekræfte, men jeg vil til gengæld sige til hr. Kamal Qureshi, at jeg ikke ser noget galt i, at nogle ønsker at ændre den grundlov. Det er man i sin fulde ret til, altså også at få det punkt ændret.

Jeg vil sige, at jeg synes, at en lang række punkter, som jeg har underskrevet i grundloven, er fuldstændig latterlige, og at jeg går ind for, at de bliver ændret, jo før jo bedre. Så i en diskussion må man selvfølgelig gerne argumentere for, at grundloven skal ændres.

Til spørgsmålet om, hvorvidt jeg har hørt, at der er folk, der har sagt, at danskere er racister: Jamen det har jeg da hørt. Det har jeg da hørt danskere sige, og jeg har da også hørt nogle folk med anden etnisk baggrund i Danmark sige det. Det er da fuldstændig rigtigt.

Jeg har også hørt folk sige, jeg tror oven i købet fra Folketingets talerstol, at venstrefløjen var landsforrædere. Man hører da så mange ting, og hvad så? Hvad folk går rundt og siger derude er jo sådan set ikke særlig interessant i forhold til, hvad der er min holdning, eller hvad vi diskuterer her.

KL 14.10

Så er der spørgsmålet om handlinger, hvor hr. Søren Krarup siger, at det, jeg siger, er fuldstændig idiotisk, for handlinger kan jo ikke være diskriminerende.

Jo, handlinger kan præcis være diskriminerende ved at se på den sammenhæng, de indgår i. Det er jo lige præcis derfor, at denne lov er interessant. For hvis f.eks. en person ikke siger, at du kan ikke komme herind, fordi du er en nigger, men siger, at du kan ikke komme herind, fordi lokalet er fyldt, og den afviste kan konstatere, at lokalet ikke er fyldt, så er det meget godt, at der er et sted, hvor man kan gå hen og sige: Er det rimeligt?

Så er det også meget godt, at man fra det nævns eller råds side kan spørge den pågældende restaurationsejer: Var lokalet virkelig fyldt? Det synes jeg faktisk er helt rimeligt.