

integrationsminister Birte Weiss. Hun var rasende. Der var firkantede forbud, det var ulovligt! Og derfor hilser jeg da integrationsministerens løfte om at overveje større fleksibilitet meget velkommen.

Med hensyn til aktivering har vi jo diskuteret det. Vi er meget optaget af, at asylsøgerne ikke bare ligger på sofaen, som man en tid så det tidligere, men at de altså bliver aktiveret på centret.

Men bare dette at få dem aktiveret på centrene var nu en sag, som ikke var så let at komme igennem med i sin tid. Og det var såmænd ikke, fordi integrationsminister Birte Weiss ikke ville. Næh, det var såmænd, fordi fagbevægelsen ikke ville. Og jeg husker det sådan, at vi måtte hyld Birte Weiss for, at det virkelig lykkedes hende at komme igennem hos fagbevægelsen og få lov til de allermindste ting.

Og nu vil Socialdemokratiet minsandten have asylsøgerne ud på det almindelige arbejdsmarked fra første dag. Dertil vil jeg sige: Ærlig talt, skulle vi nu ikke forenes i, som integrationsministeren sagde tidligere, at koncentrere kommunernes kræfter om at få dem, der har opholdstilladelse, ud på arbejdsmarkedet først?

Og så vil jeg ærligt og redeligt stille et samvittigheds spørgsmål: Hvis nu Socialdemokratiet fik nogen ud på arbejdsmarkedet på asylsøgerstadiet, vil de så sværge på, at de ikke kritiserer ministeren, når han udsender dem, fordi de ikke har flygtningestatus?

Vil Socialdemokratiet garantere for, at de ikke i én eneste sag bruger arbejdet for en asylsøger som argument for at blande sig i den enkelte sag og holde på, at den pågældende skal blive her?

Kl. 14.50

Så må jeg sige, at det har rørt mig dybt, at man foreslår en kortere sagsbehandlingstid. Var det ikke under den forrige minister, at man afskedigede sagsbehandlere? Men vi må sige, at vi er komplet enige, og med den begrænsning, der nu er sket i tilstrømningen, forventer jeg også, at man får ryddet den gamle pukkel af vejen, så sagsbehandlingstiden for nye sager kan nedsættes. Men jeg synes, at det da er glimrende, at den nuværende opposition er blevet grebet af det klarsyn, som vi manglede under den tidligere regering.

Men som sagt: Der er flere elementer, vi meget gerne vil diskutere, og vi mener, at de naturligt hører hjemme under de to forslag, vi allerede har diskuteret. Så jeg ser frem til en konstruktiv diskussion i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Nu er jeg så heldig, at jeg bevæger mig i nogle landområder, hvor der ligger nogle asylcentre, og dér er det mit indtryk, at der faktisk er nogle lokale erhvervsdrivende, der gerne vil modtage arbejdskraft og give job til folk i asylfasen.

Det er derfor ikke en kommunal belastning. Det kan godt være, at arbejdsgiveren direkte henvender sig til asylcenteret og siger: Jeg har noget, man godt kan lave. Det er fornuftigt, og dermed bliver den pågældende asylansøger aktiveret. Så vi taler ikke om en kommunal belastning.

Det er samtidig nogle kommuner, der i forvejen ikke har integrationsproblemer, fordi de ikke har så mange udlændinge. Så derfor bliver det heller ikke dobbelt op af den kommunale belastning. Hvis man bor inde midt i Jylland, så tager man jo f.eks. ikke til Juelsminde Kommune for at arbejde.

Så det kunne godt være, der kunne opstå nogle lokale løsninger, og spørgsmålet går så på, om Venstre vil tale imod lokale løsninger, hvis de ikke er til gene for andre.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi har jo diskuteret det under det tidligere forslag, og vi mener altså rent ud sagt, at det er noget umoralsk, at folk, som vi ikke aner hvordan er kommet her til Danmark, straks skal kunne komme ud på arbejdsmarkedet, mens specialister, der søger om opholdstilladelse, skal vente eller måske slet ikke får opholdstilladelse, og mens personer, der pænt har søgt og fået opholdstilladelse, flygtninge eller familiesammenførte, så altså måske ikke kan få det arbejde.

Vi synes, at det nu altså er vigtigt at samle alle kræfter om, at de, som vi ved skal blive her, og som måske er familieforsørgere, er dem, vi prioriterer højest.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Søren Krarup som ordfører.

Søren Krarup (DF):

Når man får lagt et beslutningsforslag foran sig, så kan man geråde i forskellige overvejelser.

Den første er normalt: Hvad handler dette om, og hvad går det ud på? Men en anden, mere uærbødig betragtning kan også lyde sådan: Hvad er den egentlige mening med dette beslutningsforslag?