

Spm. nr. S 1446

Til miljøministeren (20/1 03) af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Vil rapporten »Nyttiggørelse af returpapir – ændringer til analysen i IMV's rapport af samme navn« (af 9. januar 2003) fra Institut for Produktion og Ledelse ved Danmarks Tekniske Universitet indgå i beslutningsgrundlaget for videre beslutninger om forbrænding kontra genbrug af returpapir?«

Begrundelse

Institut for Produktion og Ledelse (IPL) var bestilt til at udføre en officiel kritisk gennemgang (review) af IMV's rapport, men kunne mod sædvanen for sådanne reviews ikke få de kritiske kommentarer til IMV's rapport indarbejdet eller offentliggjort sammen med rapporten. IPL's rapport indeholder den faglige kritik af IMV's rapport fra den officielle kritiske reviewer. I forhold til fremtidige beslutninger om returpapirs skæbne er det derfor vigtigt også at forholde sig til IPL's rapport.

Svar (27/1 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Den i spørgsmålet omtale rapport »Nyttiggørelse af returpapir – ændringer til analysen i IMV's rapport af samme navn« fra Institut for Produktion og Ledelse ved Danmarks Tekniske Universitet vil, som tilfældet er med andre rapporter mv. af relevans for det pågældende område, indgå i miljøministeriets videre arbejde.

Spm. nr. S 1447

Til miljøministeren (20/1 03) af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Vil rapporten »Nyttiggørelse af returpapir – ændringer til analysen i IMV's rapport af samme navn« (af 9. januar 2003) fra Institut for Produktion og Ledelse indgå i den eksterne evaluering af Institut for Miljøvurderings rapport »Nyttiggørelse af returpapir«, som bestyrelsen har besluttet skal finde sted?«

Begrundelse

Det er af afgørende betydning for beslutninger om returpapirs skæbne og for evalueringen af IMV's rapport om returpapir, at evalueringen bliver grundig og tager stilling til de faglige uenigheder, IPL's rapport påpeger.

Svar (27/1 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har rettet henvendelse til formanden for Institut for Miljøvurderings bestyrelse, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Institut for Miljøvurdering vil, når instituttets rapport vedrørende nyttiggørelse af returpapir sendes til ekstern evaluering, gøre opmærksom på, at der i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten var tilknyttet to eksterne reviewere til projektet, nemlig lektor Henrik Wenzel, Institut for Produktion og Ledelse på Danmarks Tekniske Universitet, og lektor Alex Dubgaard fra Institut for Økonomi, Skov og Landskab på de Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole.«

Spm. nr. S 1448

Til videnskabsministeren (20/1 03) af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Er det i overensstemmelse med sædvanlig og god videnskabelig fremgangsmåde for faglige rapporter, der skal ligge til grund for politiske beslutninger, ikke at medtage eller gøre opmærksom på væsentlig faglig kritik fra en officielt bestilt faglig reviewer af en sådan rapport?«

Begrundelse

Det ønskes oplyst, hvorvidt det er almindeligt og acceptabelt at undlade at medtage eller gøre opmærksom på væsentlig faglig kritik fra eksterne eksperter, der er bestilt til at foretage den faglige gennemgang før en rapport's udgivelse.