

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1420.

Svar (28/1 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1423, stillet den 17. januar 2003.

Spm. nr. S 1425

Til kulturministeren (17/1 03) af:

Torben Hansen (S):

»Agter ministeren at tage initiativer til at forbedre programtilskuddene og dermed de lokale radio- og tv-stationers overlevelse?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1420.

Svar (28/1 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Lokal radio/-tv-puljens andel af licensprovenu- et fremgår af medieaftalen af 3. juni 2002, og ændringer af aftalen, herunder af fordelingen af licensprovenu- et, forudsætter enighed mellem aftalepartierne. Jeg har ikke planer om at tage initiativer vedrørende øgning af lokal radio/-tv-puljen.

Spm. nr. S 1283

Til skatteministeren (8/1 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål S 1065 kommentere artiklen »Besparelser giver skattepukkel« fra Berlingske Tiden- de den 8. december 2002?«

Svar (27/1 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Artiklen nævner at revisorerne nu kalder sagsbehandlingstiderne for uholdbare og skadelige for retssikkerheden.

Som nævnt i besvarelsen af S 1065 har sagsbehandlingstiderne for bindende forhåndsbesked igennem en årrække ligget på et stabilt niveau, bortset fra de seneste 2 måneder, mens antallet af anmodninger om bindende forhåndsbesked er steget jævnt i løbet af de seneste år.

Told- og Skattestyrelsen har dermed formået at opretholde en uændret sagsbehandlingstid gennem en periode på trods af et stigende antal anmodninger og et faldende antal medarbejdere. I lyset af ToldSkats ansættelsesstop i 2001 og 2002 finder jeg ikke grundlag for at kritisere ToldSkat for at sagsbehandlingstiderne i de sidste 2 måneder er blevet forøget.

Jeg kan endvidere henvise til det i besvarelsen af spørgsmål S 1065 anførte om at der er nedsat en arbejdsgruppe, der skal komme med forslag til hvordan de opståede problemer med sagsbehandlingstiden kan løses.

Som omtalt i besvarelsen af S 1065 og i artiklen arbejdes der på at indføre en ordning med bindende forhåndsbesked fra de kommunale skatteforvaltninger på visse spørgsmål. Jeg er ikke enig i at en sådan ordning kan give retssikkerhedsmæssige problemer i og med at man risikerer, at ensartede sager får forskellig behandling fra kommune til kommune. Jeg kan her nævne, at der foreløbig arbejdes på en ordning, hvorefter det formentlig især vil være de mere enkle og ukomplicerede spørgsmål, der vil komme til behandling i kommunerne. Mere komplicerede sager vil formentlig fortsat skulle behandles i Ligningsrådet. Endvidere vil ToldSkat gennem instruktion og vejledning tilstræbe ensartethed i kommunernes sagsbehandling, ligesom der vil blive reageret, såfremt ToldSkat bliver opmærksom på uensartet praksis i kommunerne.

I artiklen omtales endvidere en konkret sag fra slutningen af 2002, hvor en virksomheds dispositioner er blevet vanskeliggjort af at Ligningsrådet ikke har afgivet en bindende forhåndsbesked inden for 3 måneder.

Jeg er enig i, at det er en uheldig situation for den pågældende virksomhed, og som sagt bestræber ToldSkat sig på at undgå sådanne situationer.