

For så vidt angår sagsbehandlingstiden i Landsskatteretten skal jeg henholde mig til svaret på S 1065. Supplerende kan jeg oplyse, at Landsskatteretten også i den resterende del af kontraktperioden forventer at holde sig indenfor resultatkontraktens krav, dvs. til og med 2004. Da Landsskatteretten således er omfattet af en resultatkontrakt til og med 2004, er der ikke taget stilling til rettens ressourcemæssige situation herefter.

#### Spm. nr. S 1390

Til justitsministeren (15/1 03) af:

**Morten Homann (SF):**

»Hvad er årsagen til ministerens forventning om en stigning i antallet af dræbte og kvæstede i trafikken fra 2001 til 2002, der udtryktes i Politiken den 15. januar 2003 med citatet, »Heldigvis er stigningen ikke så voldsom, som man kunne have forestillet sig?«

#### Svar (29/1 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

I 1999 var antallet af dræbte i trafikken 514, og i 2000 var antallet 498. I 2001 var antallet af dræbte faldet til 431, og det må siges at være ekstraordinært lavt i forhold til de tidligere år.

Det var derfor forventeligt, at antallet af dræbte i trafikken i 2002 ville være større end i 2001.

Vejdirektoratet har den 21. januar 2003 offentliggjort de foreløbige ulykkestal for 2002. Det fremgår heraf, at der i 2002 var 459 dræbte i trafikken.

Der er således tale om en stigning i antallet af dræbte i forhold til 2001, men set i forhold til de tidligere år er der dog tale om en faldende tendens. Det er dette forhold, jeg har givet udtryk for i den nævnte avisartikel.

#### Spm. nr. S 1401

Til skatteministeren (16/1 03) af:

**Morten Homann (SF):**

»Vil ministeren under henvisning til Skatteministeriets (retssikkerhedskontorets) notat af 19. april 1993 vedrørende et eventuelt lovindgreb mod »overskudsselskaber« fremsende kopi af den i notatet side 11, 3. afsnit, nævnte udtalelse fra Kammeradvokaten og den samme sted anførte udtalelse fra Told & Skattestyrelsen?«

#### Svar (28/1 03)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Spørgsmålet om udlevering af Kammeradvokatens udtalelser i relation til 10-mandssagerne har været rejst adskillige gange såvel over for mine forgængere i embedet som over statsministeren og over for mig. Både spørgsmål og svar har tidligere været omtalt i pressen. Senest har Kristian Thulesen Dahl (DF) i spørgsmål S 1570 og S 2435 af henholdsvis 4. april og 12. juni 2002 bedt mig udlevere disse udtalelser.

Som det fremgår af mine svar, som jeg vedlægger i kopi (ikke optrykt her), har jeg meddelt Thulesen Dahl, at der er tale om fortroligt materiale, som er omfattet af offentlighedslovens § 10, nr. 4. Efter denne bestemmelse undtages fra aktindsigt myndighedernes brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres.

Når Folketinget med gennemførelsen af denne bestemmelse har ment, at der ikke skal være aktindsigt i Kammeradvokatens udtalelser til myndighederne, skyldes det ønsket om, at myndighederne – på samme måde som den private part – har mulighed for i fortrolighed at drøfte spørgsmål i relation til verserende/kommende retssager med sin advokat, uden at offentligheden får kendskab til disse overvejelser.

På den baggrund mener jeg, at det vil være forkert at udlevere Kammeradvokatens udtalelse til Folketinget.

For så vidt angår den udtalelse fra Told- og Skattestyrelsen, som er nævnt i retssikkerhedskontorets notat af 19. april 1993, kan jeg oplyse, at udtalelsen har været fremlagt for Højesteret i den første 10-mandssag, som Højesteret har taget stilling til. Brevet er citeret ordret i Højesterets dom af 13. december 2000, men Højesteret fandt ikke, at brevet eller de andre oplysninger, som var fremkommet under sagen, gav grund-