

stemte årstider. Denne løsning har Flyvertaktisk Kommando mundtligt forelagt ridecentret, der udtrykker tilfredshed med løsningen.

Der vurderes således på det foreliggende grundlag ikke at være begået fejl i forbindelse med hændelsen, og denne giver ikke umiddelbar anledning til udfærdigelse af en særskilt rapport.

Spm. nr. S 1475

Til kulturministeren (21/1 03) af:

Poul Qvist Jørgensen (S):

»Hvad kan ministeren oplyse om overvejelserne om, hvorledes evalueringen af biblioteksloven planlægges?«

Begrundelse

Der ønskes en redegørelse for, hvorledes og hvor dybtgående ministeren forestiller sig, at evalueringen af biblioteksloven skal være. Ligeledes spørges der til en tidsplan for evalueringen.

Svar (29/1 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg kan bekræfte, at der skal foretages en evaluering af biblioteksloven i år, som en opfølgning på den nye bibliotekslov, der som bekendt blev vedtaget i maj 2000. Kulturministeriet har haft kontakt til Biblioteksstyrelsen om sagen. Styrelsen har oplyst, at det er planen at gennemføre en evaluering, som i hovedtræk vil indeholde en kvantitativ del og en kvalitativ del med fokus på 3 hovedtemaer:

1. Det udvidede biblioteksbegreb
 2. Samarbejde om udvikling af bæredygtige enheder/ Det mellemkommunale samarbejde
 3. Samarbejdet mellem staten og kommunerne
- Under disse temaer skitseres følgende punkter:

Ad 1) internetadgang, nye medier, kompetenceudvikling, lederuddannelse, nye betalbare ydelser, udmøntning af bloktilskud, bibliotekernes egenindtjening, det særlige udviklingsprogram.

Ad 2) tværkommunalt samarbejde, mellemkommunal betaling, betaling for interurbanudlån.

Ad 3) bibliotek.dk, udvidet samarbejdsforpligtelse for de statslige biblioteker, centralbiblioteksreformen.

Biblioteksstyrelsens oplæg vil i den kommende tid blive behandlet i Kulturministeriet og herefter drøftet med de kommunale parter med henblik på udarbejdelse af et egentligt kommissorium. Når det er på plads, har Biblioteksstyrelsen skitseret følgende mulige tidsplan: 1 måneds tid til den nøjere planlægning af evalueringen blandt andet ved inddragelse af eksterne konsulenter og efterfølgende 2-3 måneder til udarbejdelsen af evalueringen samt endelig 1-2 måneder til bearbejdning af det indsamlede materiale.

Spm. nr. S 1395

Til udenrigsministeren (15/1 03) af:

Jeppe Kofod (S):

»Vil udenrigsministeren på baggrund af sit svar på spørgsmål nr. S 1117 forklare, hvorfor og præcis hvornår den danske regering begyndte at skelne mellem organisationerne MKO og NCRI, siden udenrigsministeren i ovennævnte svar erkender et betydeligt sammenfald mellem disse organisationers personer og virksomhed?«

Svar (30/1 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Regeringen har hele tiden, ligesom den foregående regering, skelnet mellem MKO og NCRI af de formelle grunde, der er omtalt i mit svar på spørgsmål S 1117. Regeringen har dog samtidig været fuldt bevidst om de meget tætte bånd mellem de to organisationer, bl.a. eksemplificeret ved et meget betydeligt personsammenfald.

På denne baggrund og i lyset af MKO's optagelse på EU's terrorlister besluttede Udenrigsministeriet i juli 2002 at afholde sig fra videre officielle kontakter med NCRI. Det blev i den forbindelse endvidere tillagt vægt, at ingen andre EU-lande har officielle kontakter til NCRI, og at oppositionen mod præstevældet i Iran og reformtilhængerne siden valgte i Iran i 1997 har