

ministerens stillingtagen ville være, såfremt Nordkorea, Iran, Saudi-Arabien eller Irak skulle kandidere til formandskabet for Menneskerettighedskommissionen?»

Begrundelse

Spørgeren henviser til omtale i dagspressen den 21. januar 2003, hvoraf det fremgår, at der er fremlagt et forslag indeholdende en række minimumskrav til de lande, der skal kunne varetage posten som formand for Menneskerettighedskommissionen. Det er spørgerens opfattelse, at Libyen på ingen måde er en værdig formand for kommissionen, hvorfor spørgeren i forlængelse af den danske stillingtagen til spørgsmålet om Libyens formandskab, der resulterede i, at man tilsluttede sig EU-landenes beslutning om, at undlade at stemme, ønsker ministerens stillingtagen til en række andre problematiske landes eventuelle kandidatur. På den måde vil borgerne kunne få vished for, hvorvidt den danske regering tager Menneskerettighedskommissionens arbejde alvorligt.

Svar (28/1 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det vil uden tvivl blive vanskeligt at opstille særlige minimumskrav til de lande, som kandiderer henholdsvis til medlemskab af FN's Menneskerettighedskommission og til hvervet som formand for kommissionen. Regeringen er opmærksom på de tanker, som FN's Højkommissær for menneskerettigheder har givet udtryk for i relation til medlemskab af kommissionen, og vil naturligvis se konstruktivt på de konkrete forslag, som måtte blive fremlagt.

Den danske holdning til eventuelle formandskabskandidaturer fra de lande, spørgeren nævner, vil blive fastlagt, når og hvis situationen opstår.

Spm. nr. S 1519

Til finansministeren (23/1 03) af:

Ole Stavad (S):

»Vil ministeren, under henvisning til debatten i Folketinget om F 18 og statsministerens mang-

lende besvarelse af de stillede spørgsmål, erklære sig skyldig i falsk forklaring, der er dækket af straffelovens § 162, da ministeren med sin underskrift den 14. maj 2001 ved køb af ejendom nummer to, »Gråmosegård«, erklærer, »at jeg har eller inden for 6 måneder efter erhvervelsen tager fast bopæl på ejendommen eller på en anden landbrugsejendom, jeg eller min ægtefælle er lovlig ejer eller medejer af«, hvilket strider direkte imod ministerens egen redegørelse til Folketinget af 20. januar 2003 og Jordbrugskommissionens afgørelse om, at finansministeren først opfyldte sin bopælspligt den 1. november 2002, som finansministeren har taget til efterretning?«

Svar (29/1 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

»Nej. Ved underskrivelsen af erklæringen af 14. maj 2001 var jeg af den opfattelse, at jeg allerede opfyldte landbrugslovens bopælskrav. Jeg kan i den forbindelse henvise til min redegørelse af 19. januar 2003, punkt II, afsnit 3.«

Spm. nr. S 1449

Til beskæftigelsesministeren (21/1 03) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at det skønnede antal af lønmodtagere, der er omfattet af overenskomster med eksklusivbestemmelser på 220.000 er meget usikkert, og at tallet sandsynligvis er højere, hvis man inddrager alle de lokale tiltrædelsesoverenskomster, som indgås mellem lokale fagforeninger og uorganiserede arbejdsgivere?«

Svar (29/1 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

I betænkningen af juni 2002 fra Udvalget om Eksklusivbestemmelser er der ud fra forskellige kilder skønnet over antallet af lønmodtagere, der er ansat på virksomheder med eksklusivbestemmelser. Det er herfra tallet på 220.000 stammer. Tallet omfatter også lønmodtagere ansat på uorganiserede virksomheder, hvor der er indgået de i spørgsmålet nævnte tiltrædelsesoverenskomster. Der er ingen grund til at tro, at tallet er