

fradrag/bortfald af dagpenge, hvis man bliver borgmester, men dette er også et fuldtidshverv.

Det skal i denne forbindelse fremhæves, at bekendtgørelsen undtager viceborgmestre fra fradrag (»Viceborgmester er ikke omfattet af begrebet borgmester. Det betyder, at der ikke skal ske fradrag for det vederlag, som en viceborgmester eventuelt får for at være viceborgmester«). Vejledning af 18. december 2002 til § 7, stk. 4).

Det paradoksale i bekendtgørelsen er, at man kan modtage udvalgsvederlag uden fradrag i dagpengene, lige gyldig hvor mange udvalg man sidder i.

Efter spørgerens opfattelse er det også muligt, at tilrettelægge et udvalgsformandsarbejde, således at man er i stand til at varetage sit lønarbejde eller som arbejdsløs stå til rådighed for arbejdsmarkedet som arbejdssøgende.

Spørgeren mener derfor ikke det kan være spørgsmålet om muligheden for at stå til rådighed for arbejdsmarkedet, som har været det afgørende i forbindelse med udfærdigelsen af bekendtgørelsen.

#### Svar (30/1 03)

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er ikke enig i, at arbejdsløshedsforsikringens fradragsreglerne afskærer dagpengemodtagere fra at modtage valg som udvalgsformand, da fradraget i dagpenge jo modsvares af vederlaget som udvalgsformand.

Det er et grundlæggende princip i arbejdsløshedsforsikringen, at arbejde, der udføres i en ledighedsperiode, skal medføre fradrag i arbejdsløshedsdagpengene, efterløn m.v.

Tilsvarende skal som udgangspunkt indtægter, der modtages for borgerlige ombud og offentlige og private hverv, medføre fradrag. Indtægter, som modtages for hverv som vidne, nævning, domsmand, lægdommer eller tilforordnet ved valg medfører dog ikke fradrag.

Hverv og borgerlige ombud medfører altså som udgangspunkt fradrag i dagpenge m.v., hvis der er knyttet indtægter til hvervet. Dette gælder dog kun, hvis beløbene fremstår som egentlig aflønning og ikke alene skal modsvare de udgifter, som er forbundet med hvervene/ombudet.

Som undtagelse fra disse regler gælder, at indtægter, som et menigt medlem af en kommu-

nalbestyrelse modtager for hverv efter de kommunale styrelseslove, ikke medfører fradrag. Baggrunden for denne undtagelse er et forslag til folketingsbeslutning fra foråret 1992 (forslag til folketingsbeslutning om diætens og vederlags forhold til dagpenge og efterløn), der blev støttet af et flertal i Folketingets kommunaludvalg, og som skyldtes et ønske om, at flest muligt kunne deltage i det demokratiske arbejde som kommunalbestyrelsesmedlem.

Fradragsreglerne for menige kommunalbestyrelsesmedlemmer har således en ganske særlig baggrund, og jeg mener ikke, de bør have afsmitning på fradragsreglerne i øvrigt.

#### Spm. nr. S 1485

Til beskæftigelsesministeren (22/1 03) af:

**Margrethe Vestager** (RV):

»Vil ministeren oplyse, om der er dokumentation for at antage, at ledighed følger i flere generationer, som resultat af en »social arvelov«, har ministeren tallene, og vil ministeren oplyse disse, samt redegøre for, om der er signifikans, som tyder på en sammenhæng, og vil ministeren endelig oplyse, om der foreligger relevante undersøgelser, som følger generationer på området?«

#### Svar (30/1 03)

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Belysningen af, om der eksisterer en »social arvelov« om sammenhæng i risiko for ledighed mellem generationer er kompliceret, og dermed vanskeligt at besvare fyldestgørende inden for rammerne af § 20 instituttet.

Forskellige undersøgelser peger på, at der kan være en vis sammenhæng mellem generationer i risikoen for ledighed.

Generelt tages der i undersøgelser om »social arv« en række forbehold for i hvor høj grad der kan vises en sammenhæng eller tendens på tværs af generationer. Dette gælder også i spørgsmålet om risiko for ledighed. Det skyldes, at der er mange andre faktorer, der spiller ind end kun ledigheden.

Disse faktorer omfatter bl.a. de unge's uddannelsesmuligheder, og en række sundheds- og øvrige sociale faktorer under børn og unge's op-