

**Spm. nr. S 1256**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (3/1 03)  
af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Vil ministeren kommentere en sag om en afghansk tandlæge, som blev omtalt i Radio Midt og Vest den 30. december 2002?«

**Begrundelse**

Sagen drejer sig om en afghansk tandlæge, som er uddannet i Rusland, men nu bor i Thyborøn. Vedkommende tandlæge har problemer med at få sin autorisation til at virke som tandlæge i Danmark. Det påstås, at sagen henligger i Sundhedsstyrelsen, og at man intet har hørt fra Sundhedsstyrelsen i flere måneder.

**Svar (27/1 03)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Sundhedsstyrelsen har oplyst, at den pågældende afghanske tandlæge, der er uddannet i Rusland og bosat i Jylland, indgav ansøgning til styrelsen den 8. november 2001 om anerkendelse som dansk tandlæge, og at styrelsen, efter modtagelse af yderligere dokumentation, og i overensstemmelse med en udtalelse fra Københavns Universitet af 24. maj 2002, meddelte vedkommende, at uddannelsen ikke kunne sidestilles med en dansk tandlægeuddannelse.

Imidlertid stillede Sundhedsstyrelsen en revidering i udsigt, idet ansøger bl.a. ville fremskaffe yderligere dokumentation. Efter forskellige anmodninger fra ansøger om udsættelse af sagen indtil yderligere dokumentation var indhentet, modtog styrelsen den 13. september 2002 yderligere oplysninger, idet ansøger dog samtidigt oplyste, at han havde bedt om flere dokumentationer fra fakultetet i Tadjikistan, som afventedes og ville blive sendt til styrelsen, så snart disse var modtaget.

Styrelsen har endeligt oplyst, at den satte hørringsfrist herefter – efter ansøgers anmodning – i september 2002 blev udsat på ubestemt tid, og at styrelsen fortsat afventer denne yderligere dokumentation før sagen færdigbehandles, da den hidtil fremsendte dokumentation ikke anses for tilstrækkelig til at revurdere uddannelsen.

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens oplysninger.

**Spm. nr. S 1472**

Til socialministeren (21/1 03) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Hvad er ministerens holdning til det norske lovforslag vedrørende de såkaldte »familieværnskontorer«?«

**Begrundelse**

Lovforslag nr. 9 (2002-03) om ændringer i lov nr. 100 af 17. juli 1992 om barnevernstjenester (barnevernloven) og lov nr. 62 af 19. juni 1997 om familieværnskontorer (familieværnskontorloven) m.v. handler om etablering af såkaldte »familieværnskontorer« samt om fordelingen af opgaver imellem kommuner, amtskommuner og stat på det pågældende område.

Tanken bag familieværnskontorerne bygger dels på en erkendelse af, at samfundet bærer et vist ansvar for børn og børnefamiliers trivsel og velfærd, dels på en erkendelse af, at dette ansvar hidtil ikke er blevet løftet på tilfredsstillende vis, bl.a. på grund af en uhensigtsmæssig opgavefordeling imellem kommuner, amtskommuner og stat. For at imødekomme dette problem har man i Norge oprettet familieværnskontorer.

Spørgeren finder denne idé interessant og perspektivrig og ønsker derfor ministerens kommentar til det ovennævnte lovforslag.

**Svar (30/1 03)**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Det norske lovforslag om etablering af de såkaldte »familieværnskontorer« er bl.a. et resultat af omfattende strukturændringer i opgavevaretagelsen på såvel anbringelsesområdet som på familieområdet generelt.

Socialministeriet skal henlede opmærksomheden på at der i øjeblikket pågår et større arbejde i Strukturkommissionen, hvis opgave bl.a. er at vurdere hvordan opgaverne i forhold til udsatte børn og unge fremtidigt skal placeres i forhold til det kommunale, amtskommunale og statslige niveau. Spørgsmålet om opgavevareta-