

demonstrerede, der har gjort, og det har været meget tydeligt.

Det, som statsministeren siger nu, er, at der er uenighed om midlerne til at komme Saddam Hussein til livs. Men det berettiger ikke statsministeren til at beskyldte så mange mennesker for ikke at have en klar holdning til hr. Saddam Hussein – til hr. Saddam Hussein, ja! På dansk bruger vi jo normalt hr.-titlen over for dem, vi skal fornærme, så derfor giver den mening her.

Jeg vil egentlig spørge statsministeren: Kunne det ikke for en gangs skyld være på sin plads med en undskyldning for en så grov beskyldning mod så mange? Bare fordi man er uenig i midlerne, i forhold til hvordan man kommer Saddam Hussein til livs, skal man ikke gå ud og beskyldte så mange mennesker for noget så groft.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det kunne jeg da overhovedet ikke drømme om. Der foregår en fri, offentlig debat, hvor man har lov til at være uenig, og jeg har givet udtryk for mit synspunkt. Demonstranterne er kommet med de groveste beskyldninger mod mig og mod regeringen, herunder beskyldninger om, at vi nærmest skulle ønske krig, selv om det, vi arbejder på, er at undgå krig.

Det, vi arbejder på, er at opbygge et så stærkt internationalt pres på Saddam Hussein, at han forstår, at det er alvor, at han skal rette sig efter FN. Det eneste, han har respekt for, er da, at der står en fast, stærk international koalition og siger til ham: Nu lader du dig afvæbne, nu destruerer du masseødelæggelsesvåbnene, nu retter du dig efter FN, ellers sker der noget alvorligt. Hvis han ikke bliver stillet over for det, så retter han sig ikke efter det.

Det er min faste overbevisning, at det er den bedste måde, hvorpå man undgår krigen, og det var blot det, jeg gav udtryk for. Hvis man svækker den internationale koalition, så går man i virkeligheden Saddams ærinde.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal blot i forlængelse af de tidligere spørgsmål spørge, hvorfor man ikke benyttede giftgasangrebene i 1988 til at gøre noget sammen med andre. Hvorfor benyttede man ikke lejligheden til på det tidspunkt at gøre noget sammen med andre, som statsministeren taler om, og komme af med Saddam Hussein? Det kunne måske have noget at gøre med, at USA på det tidspunkt holdt hånden over Saddam Hussein eller hvordan? Og hvorfor benyttede man ikke lejligh-

heden, da kurderne gjorde oprør efter Golfkrigen til at gøre noget ved Saddam Hussein? Er det sådan, at statsministeren kan løfte sløret for det?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Fru Rosenkrantz-Theil får det jo nærmest til at lyde, som om man ikke må gøre noget i dag, fordi fru Rosenkrantz-Theil synes, at der er gjort for lidt i fortiden. Det er da en besynderlig form for logik: fordi fru Rosenkrantz-Theil synes, at der er gjort for lidt i fortiden, må man ingenting gøre nu for at gennemtvinge det, som FN har besluttet.

Historiens forløb er jo altså, at der rent faktisk kom en Golfkrig ud af det i 1990-91. Efter det kom der en række FN-resolutioner, der har pålagt Saddam Hussein afvæbning og destruktion af masseødelæggelsesvåben. Han har ikke rettet sig efter noget som helst af det, og så siger det internationale samfund: Nu kan det være nok, nu skal du rette dig efter det, og gør du ikke det, sker der noget alvorligt.

Hvis man ikke er parat til at sætte magt bag ordene, er ordene jo ingenting værd.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 73

Jens Peter Verner (S):

Nu har statsministeren jo været udrejst her en 14 dages tid, men jeg er sikker på, at statsministeren også har fulgt problemer sådan indenrigs.

Vi har i Midt- og Vestjylland været vidne til – ikke mindst de sidste 14 dage – at Arrivas togdrift mildest talt har været helt uacceptabel. Jeg vil godt spørge statsministeren, hvilke principielle overvejelser disse problemer giver anledning til, når vi nu ser forløbet, både spørgsmålet om trafikministerens kontraktindgåelse og Arrivas udførelse af opgaven. Det synes jeg kunne være rimeligt at få belyst her.

KL 13.25

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der kan ikke være nogen tvivl om, hvordan det skal være med togdrift: Vi skal have tog til tiden. Det er klart ikke tilfredsstillende, hvad vi ser på de strækninger, som Arriva betjener. Det er dybt beklageligt.

Jeg er også orienteret om, at trafikministeren har taget en række initiativer i den forbindelse.