

bejde med en ny revisor, der med friske øjne kan tage fat på opgaven som offentlighedens tillidsrepræsentant.

Vi er også åbne over for, at revisorerne muligheder for at yde rådgivnings- og konsulentarbejde bliver forbedret. Som det er i dag, er revisors virksomhedsområde begrænset til revisionserklæringsopgaver. Det er derfor en styrkelse af dansk erhvervslivs konkurrenceevne, når/hvis der åbnes mulighed for, at revisorerne gerne må udføre andre typer rådgivnings- og konsulentopgaver, og der samtidig også åbnes op for, at ikkerevisorer kan blive medarbejdere af revisionsvirksomheder. Det vil sikre en bedre udnyttelse af værdifuld specialviden.

For at undgå kasketforvirring, hvor revisorer både reviderer kundens regnskaber og yder andre rådgivningsopgaver, må vi i lovgivningen nødvendigvis kræve, at revisor er sig sit ansvar bevidst og skiller rollerne ad, så kravet om konkret uafhængighed overholdes.

Dansk Folkeparti er glad for, at økonomi- og erhvervsministeren var så hurtig til at reagere på den første kritik af høringsforslagets bestemmelser om selvrevision. Det er selvfølgelig rimeligt, at store virksomheder, der er af større samfundsmæssig interesse, dvs. med en omsætning på over 5 mia. kr., ikke kan bruge den samme revisor til først at rådgive om regnskaberne og siden revidere de selv samme regnskaber. Men for alle de små og mellemstore virksomheder ville kravet om, at de skulle bruge to forskellige revisorer, være at skyde gråspurve med kanoner og være en byrde for virksomhederne. Det vil Dansk Folkeparti ikke kunne acceptere, og det glæder os meget, at ministeren har erklæret sig enig på dette punkt.

Der er dog en knast i lovforslaget, som vi meget gerne ser løst. Den nye obligatoriske kvalitetskontrol, der skal sikre, at revisorerne og revisorfirmaerne lever op til de strenge uafhængighedskrav, skal ifølge lovforslaget varetages af et uafhængigt revisortilsyn. Regeringen ønsker, at etableringsudgifterne og driften skal betales gennem et gebyr på 300-400 kr. årlig pr. revisor.

Dansk Folkeparti finder det grundlæggende forkert, at den offentlige kontrol af revisorer, dvs. offentlige tillidsrepræsentanter, skal betales af revisorerne selv. Vi ser frem til en løsning, som ikke lægger yderligere byrder på erhvervslivet.

Carina Christensen (KF):

Formålet med dette lovforslag er at styrke de danske revisorerers uafhængighed og deres konkurrenceevne.

Med hensyn til revisorerne konkurrenceevne ser vi positivt på, at der nu åbnes op for, at revisorer på lige fod med deres udenlandske sorkolleger også kan påtage sig at udføre rådgivnings- og konsulentopgaver.

Vi oplever desværre, at danske revisorer i stigende omfang udsættes for international konkurrence, bl.a. fordi flere EU-lande har opbygget deres revisorlovgivning med et andet udgangspunkt end den danske. Vi går nu over til som i andre lande at basere revisorlovgivningen på konkret uafhængighed. Herved opnår vi en mere klar adskillelse mellem på den ene side revisions- og erklæringsopgaver og på den anden side andre opgaver.

Kl. 14.15

Det vil ikke alene betyde, at revisorerhvervet nu får bedre lovgivningsmæssige rammer, reguleringen vil også være til stor fordel for mindre virksomheder og andre virksomheder i det hele taget, som nu får mulighed for at udnytte den store viden og kompetence, der ligger i revisionsvirksomhederne.

Det er naturligvis helt afgørende, at rådgivningen ikke påvirker revisors uafhængighed, når han eller hun optræder som offentlighedens tillidsrepræsentant. Derfor er det også afgørende, at vi hele tiden holder os revisorerne uafhængighed for øje.

Lovforslaget indeholder en række elementer, der alle bidrager til at styrke revisorerne uafhængighed, og fra konservativ side hilser vi alle disse tiltag velkommen.

Lovforslaget bygger i stort omfang på Revisorkommissionens betænkning fra januar 2002. I lyset af den internationale udvikling, herunder ikke mindst hvervsskandalerne i USA, er der foretaget yderligere stramninger, der alle har til formål at styrke revisorerne uafhængighed.

Revisorforslaget er nu i sin endelige form på linje med den internationale udvikling både i EU og USA. Internationalt arbejder man stadig videre med en række initiativer til at undgå nye Enronskandalen. Her ser man ikke kun på revisorlovgivningen, men på al erhvervslovgivning, der skal bidrage til et sundt kapitalmarked. Det gælder bl.a. lovgivning på regnskabsområdet og selskabsområdet og lovgivning vedrørende de finansielle markeder og det strafferetlige område.