

Vi synes på den baggrund, det er positivt, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen nu nedsætter en arbejdsgruppe, der skal følge disse kommende internationale initiativer. Gruppen skal bl.a. vurdere betydningen af disse tiltag i relation til dansk lovgivning og herudfra eventuelt komme med anbefalinger til forbedringer. Der er for mig at se ingen tvivl om, at dette er et område, som vi i fremtiden kommer til at følge meget tæt.

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF's ordfører på området, hr. Ole Sohn, kan desværre ikke være til stede under denne førstebehandling, men jeg vil godt redegøre for SF's principielle holdning til forslaget om revisorer.

Det falder i to dele.

Den første del handler om det, man kan kalde en obligatorisk kvalitetskontrol, hvor man sikrer, at der bliver en stærkere konkret uafhængighed med hensyn til revisionsopgaver og erklæringsopgaver. Det synes vi er uhyre fornuftigt.

Den anden del handler om at åbne op for, at revisorer også i stigende grad kan påtage sig rådgivningsopgaver. I forslaget fremhæves det, at en vigtig begrundelse for dette er den stigende konkurrence fra revisorer fra andre lande. Det er jo helt klart, at der er en meget skrap konkurrence, men ud over det må man jo også sige, at revisorerne sidder inde med en viden, som kan være af betydning.

Det helt afgørende er imidlertid, at man ikke får svækket revisorerne uafhængighed. Vi kender alle sammen til det betydelige antal sager, der har været gennem de senere år, hvor revisorer – i udlandet, men også i Danmark – ikke i tilstrækkelig grad har været uafhængige i deres arbejde.

Set med vores øjne er det derfor især vigtigt, at vi gennem udvalgsarbejdet går i dybden med, om det, der nu ligger i lovforslaget, er tilstrækkeligt til at sikre den uafhængighed mellem revision og rådgivning, som må være fuldstændig afgørende for, at det her bliver et fremskridt.

Kim Sejr (RV):

Det er særdeles positivt, at vi nu får en god og gennearbejdet lovgivning på området, en lovgivning, der forhåbentlig kan holde i mange år. Det er vigtigt, at vi har en lovgivning, hvor revisorerne uafhængighed ikke kan drages i tvivl. Derfor synes vi, at lovforslagets kombination af en liberalisering, der øger revisorerne arbejds-

område, og en opstramning, der øger kvalitetskontrollen, er positivt.

Det er blevet fremhævet, at der nu er tale om en liberalisering, hvor en revisor kan påtage sig flere typer af opgaver, og det skulle så kunne medføre øget konkurrence. En revisor kan f.eks. udføre hvervet med at have tilsyn i sager om betalingsstandsning eller som kurator i et konkursbo.

Kl. 14.20

Her synes jeg så bare, at man savner nogle specifikke formuleringer om det. Det kunne være en tilføjelse til bemærkningerne, der positivt sagde, at en revisor eller et revisionselskab rent faktisk havde mulighed for at udføre de her opgaver, for i dag har advokater jo faktisk nærmest et de facto-monopol på den type opgaver.

Der er nogle knaster i forslaget, synes jeg. Jeg forstår godt indvendingen fra Registrerede Revisorer vedrørende lovforslagets bestemmelser i § 12, stk. 9, om, at registrerede revisorer, der er ansat i de landøkonomiske foreningers rådgivningskontor, ikke må være medejere af en revisionsvirksomhed. Hvorfor skal vi lige på det område have en forskelsbehandling? Hvad er den fornuftige begrundelse herfor? Hvis der ikke er nogen fornuftig begrundelse, så vil det måske være en god idé at fjerne formuleringerne fra lovforslaget.

Som noget nyt kan en statsautoriseret revisor blive ansat i en registreret revisorvirksomhed, men så er der et forbehold, som jeg også savner en begrundelse for, for det fremgår nemlig, at denne statsautoriserede revisor *ikke* kan udføre opgaver, der er forbeholdt statsautoriserede revisorer.

Jeg kan bifalde forslagets fokus på kvalitetskontrol og revisortilsyn og bifalder også finansieringen heraf. Jeg håber så ikke, at det kommer til at stride mod regeringens skattestop og bestemmelser om brugerbetaling.

Bødestørrelserne kan jeg også bifalde. De er højere end i andre brancher. Vi må så bare se, om disse høje bødestørrelser kan smitte af på andre brancher.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

På baggrund af den lange række af erhvervsskandaler, vi har set inden for de senere år, kunne man forvente, at et forslag til ny lov om revisorer og deres virke ville være båret af et ønske om yderligere at sikre revisorerne placering som offentlighedens garanter for, at her går tingene ordentligt for sig.