

parti mener vil få stor betydning for aktionærers og investorers interesse for at investere i danske aktieselskaber. Vi hilser derfor forslaget velkommen, og vi tror, at det samlet set vil styrke aktiekulturen i Danmark og dermed bidrage til en positiv effekt på aktiemarkedet.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF kan støtte de forslag, der er indeholdt i L 145. Vi synes måske nok, at sprogbrugen, de bliver iscenesat med – forenkling af administrative byrder og frihed under ansvar – er at svinge sig lidt højt op i forhold til den reelle substans, men ikke desto mindre synes vi, det er nogle fornuftige og enkle forslag.

Muligheden for at gennemføre en hel eller en delvis elektronisk generalforsamling er fuldstændig i tråd med, at teknologien har udviklet sig. Det vil formentlig i praksis være sådan, at det især er den delvis elektroniske generalforsamling, der vil have betydning for aktionærerne, fordi den giver mulighed for, at folk, der gerne ville være til stede, men har svært ved det, rent faktisk kan deltage i generalforsamlingen.

Jeg tror, langt de fleste selskabers aktionærkreds vil finde, at en fuld elektronisk generalforsamling er et voldsomt stort skridt at tage. Men det er det muligvis ikke om 10 eller 15 år, her kan det sagtens være noget, der vil blive anvendt af mange.

På tilsvarende måde er det klart, at der skal være mulighed for, at man kan gennemføre et bestyrelsesmøde via moderne kommunikationsteknologi. Også her tror jeg, det meget vil blive et spørgsmål om, at enkelte bestyrelsesmedlemmer, der opholder sig i udlandet eller et andet sted, vil få mulighed for ikke at blokere for, at der kan holdes bestyrelsesmøde, men rent faktisk kan være til stede. Det er selvfølgelig fornuftigt at give de muligheder, men egentlig havde jeg ikke tænkt særlig meget over, at man ikke bare kunne gøre det i forvejen, da jeg læste forslaget.

Vi synes også, det er fornuftigt, at generalforsamlingen kan beslutte, at aktiebogen skal være tilgængelig, også elektronisk. Men hvis hr. Frode Sørensen har ret i, at det ikke betyder fuld adgang, når generalforsamlingen har tilsluttet sig det, er jeg enig i, at så er der et problem. Jeg har ikke læst hr. Frode Sørensens spørgsmål og det svar, han har fået, men jeg er sikker på, at det vil han selvfølgelig tage op i udvalgsarbejdet.

Så synes vi, det er glimrende, at der kommer en indskrænkning i muligheden for at give fuld-

magter til bestyrelsen, de såkaldte blancofuldmagter. Sådan som lovforslaget er formuleret, kan de nu kun gives til en specifik generalforsamling, hvor dagsordenen er kendt i forvejen. Jeg synes egentlig, det ville være fornuftigt at gå det skridt videre, der også har været arbejdet med, og give en fuldmagt til de enkelte punkter på dagsordenen, men ikke til dagsordenen som helhed. Det ville i hvert fald være i tråd med det, der i forslaget bliver kaldt aktivt ejerskab, og jeg synes også, det er fornuftigt, for dagsordenspunkterne på en generalforsamling er jo temmelig forskellige.

Endelig vil jeg sige, at vi kan tilslutte os den administrative lettelse, der i hvert fald er tale om, og som består i, at man får adgang til at spalte anpartsselskaber.

Kim Sejr (RV):

Det Radikale Venstre er generelt positivt indstillet over for lovforslaget.

Kl. 14.50

Det er særdeles positivt, at forslaget åbner nogle nye muligheder for, at aktionærer kan deltage i generalforsamlingen, for det kan være med til at understøtte en udvikling henimod, at flere og flere får lyst til et medejerskab af virksomheder som aktionærer. Danmark er jo et af de lande, om ikke det land i verden, hvor udbredelsen og anvendelsen af nye medier som internet er allerstørst, og det er kun helt naturligt, at disse medier integreres på alle niveauer i samfundslivet. Det gælder også, når der er tale om aktionærdemokrati.

Anvendelsen af elektroniske generalforsamlinger vil gøre geografiske afstande betydningsløse, og kan man løse de sikkerhedsmæssige problemer, vil der være tale om en udvidelse af demokratiet i hvert fald i de tilfælde, hvor vi taler om de delvis elektroniske generalforsamlinger, hvor man både har fysisk og elektronisk tilstedeværelse.

En stor skønhedsplet er dog, at med de fuldstændig elektroniske generalforsamlinger er der netop en risiko for en indskrænkning af aktionærernes mulighed for at deltage i generalforsamlingen. Forslaget giver nemlig mulighed for, at generalforsamlingen rent faktisk kan majorisere en beslutning igennem om fuldstændig elektronisk afstemning. Der er godt nok en blokering, såfremt mindretallet repræsenterer 25 pct. af selskabets kapital, men den yderste konsekvens bliver jo, at en mindre gruppe aktionærer kan udelukkes fra en generalforsamling, så-