

Så der er slet ingen tvivl om, at vi bestemt helst havde set et databeskyttelsesdirektiv, hvor der ikke var nogen undtagelse, og jeg synes, det er vigtigt, at vi får arbejdet videre med det her i udvalget.

Jeg tror, det er Forbrugerrådet, der har stillet et forslag om, at man skulle have et centralt sted, hvor man kunne melde fra. Det synes jeg faktisk lyder som en meget fornuftig ting, når man selv mange gange har prøvet at være gennem det, hvor man bliver mere og mere fortvivlet over det, og hvor man faktisk ingen steder har at gå hen.

Det gælder også alt det, man får ind med posten, hvor man også er fuldstændig på den, hvis man vil slippe af med det igen, og hvor man oven i købet overhovedet hverken har lod eller del i, at det kommer til en, for det kan hvem som helst jo gøre ved at sende postkort eller elektroniske beskeder til en erhvervsdrivende.

Det andet problem set med forbrugerøjne er det problem, der er opstået efter terrorpakken, som vi stemte imod, hvor udbyderne nu har pligt til at opbevare data i 1 år. Nu er det en svær gennemskuelig sag, men det forekommer i hvert tilfælde ikke mig klart, hvad det er for nogle retningslinjer, der gælder for, hvordan data opbevares, og hvordan de videregives. Det synes jeg er fantastisk vigtigt bliver klargjort gennem udvalgsbehandling.

Jeg synes også, det er meget vigtigt, at man stiller nogle krav til teleudbyderne om, at de har en klar politik for det her, sådan at det er gennemskueligt for brugerne.

Det tredje problem set med forbrugerøjne, som jeg vil pege på, er den såkaldte bundtning, altså det, at man sælger flere ydelser i en samlet pakke. Det er i den danske lovgivning i dag forbudt. Det bliver lempet med det her forslag. Det er stadig væk sådan, at forsyningspligtskaberne ikke må bundte, men det må de andre. Der er også en mulighed for, at man kan skride ind over for de andre, hvis det vurderes, at de har en for stærk markedsdominans.

Jeg må sige, at de her dele er det, der for os er vigtigt, for den egentlige liberalisering synes vi sådan set er fornuftigt beskrevet i det her forslag. Det er i forhold til forbrugerbeskyttelsen, at der kommer problemer.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er med i den telepolitiske aftale, og derfor er vi selvfølgelig også med til at bakke op bag lovforslaget her.

Vi synes, der er god fornuft i princippet om markedsanalyser, og vi synes også, at de diskussioner, som vi jævnlig har om telepolitikken, netop begrunder, at der lægges stor vægt på meget grundige markedsanalyser, således at vi har solide grundlag at træffe beslutninger på.

Tidligere i diskussionen brugte Venstres ordfører eksemplet med prisfastsættelse af mælk som en parallel til teleområdet. Der må man da sige, at der er en stor virksomhed, der om muligt har endnu større markedsandel end det, der gælder på teleområdet, så det er måske et meget ringe valg eksempel, i forhold til hvad en liberalisering på sigt skal afstedkomme og opnå.

Hvorom alting er, ved vi alle, at vi står i en situation, hvor der er en stor udbyder, som har en meget stor markedsandel, og det begrunder i sig selv, at vi på området virkelig er omhyggelig med at få ordentlige analyser tilvejebragt, således at vi har et ordentligt beslutningsgrundlag.

Kl. 15.30

Lad mig også sige, at vi fra Det Radikale Venstres side allerede for flere år siden har anbefalet, at vi også kiggede på mobilterminering og hele diskussionen om vurderingen af konkurrenceforholdene på den del af markedet. Det kommer nu ind som følge af EU's direktivpakke, og det er selvstændigt godt, det er en selvstændig, god pointe.

Vi er ligeledes optaget af hele spørgsmålet om forbrugerområdet, af mulighederne for yderligere forbrugerbeskyttelse. Det vil vi forfølge under udvalgsbehandlingen. Men alt i alt kan vi støtte lovforslaget.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Først skal jeg sige, at ordføreren for Kristeligt Folkeparti desværre ikke kan nå at komme frem. Man kunne tro, at vedkommende havde taget et Arrivatog, som var aflyst. Men jeg skulle meddele fra Kristeligt Folkeparti, at de støtter liberaliseringen af telemarkederne og dermed også det her forslag.

Så skal jeg på vegne af Enhedslisten sige noget ganske andet:

Det her lovforslag gennemfører en række EF-direktiver, således at harmonisering på telemarkedet kan skride frem. Teleliberaliseringen i Danmark er et resultat af en aftale mellem en række partier gennem årene, faktisk alle andre end Enhedslisten. Bagefter kommer man så rendende for at reparere på skader, man selv har lavet ved at love at lave love om konkurrenceforhold osv. Jeg synes, det sådan er lidt komisk set i