

Arrivalset i øjeblikket med de her typer lovgivning.

Lovforslaget ændrer på en række regler og procedurer. Det afbureaukratiserer, står der, idet en række særlige forbrugerbeskyttelsesregler fjernes fra lovgivningen. Det må man sige er en speciel type afbureaukratisering.

Det her lovforslag handler om at ændre den eksisterende lovgivning, så den kommer i overensstemmelse med EF-direktiverne. Selvfølgelig kan der være fornuft i at få ensartede regler, men konsekvensen kan jo også være, som Forbrugerombudsmanden skriver i sit hørings svar, en forringelse af de danske forbrugeres retsstilling. Men det er jo væsentligere for de her forenede partier i dansk politik at gennemføre EF-direktiver end at tage stilling til forbrugernes retsstilling. Det tager vi til efterretning.

Det handler f.eks. om reklamemails. I dag er der et undtagelsesfrit forbud i markedsføringsloven mod disse mails. Det forbud mildnes ved gennemførelsen af det her lovforslag, så den erhvervsdrivende i fremtiden kan benytte ens mailadresse til at reklamere for sine produkter eller tjenesteydelser. Kort sagt skal vi altså alle sammen modtage flere reklamemails i fremtiden, som om det ikke var slemt nok i forvejen, skulle jeg hilse at sige.

Alligevel skriver ministeren faktisk i lovforslaget, at det ikke har nogen administrative konsekvenser for den almindelige borger. Jamen så vil jeg da gerne opfordre hele den danske befolkning til at videresende alle de her reklamemails til ministeren, og så kan vi spørge igen om en måned, om de her reklamemails ikke har nogen administrative konsekvenser for borgerne.

Jeg skal blot afslutningsvis sige, at Enhedslisten stemte imod loven fra 2000 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, og vi anser ikke det her lovkompleks som nogen stor ændring, men kan se, at tingene trækker i den forkerte retning, og derfor kan vi ikke støtte det.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Generelt vil jeg gerne takke for de forskellige ordførerindlæg, og jeg ser frem til, at vi kan få løst de forskellige forhold, som har været bragt frem her, under den forestående udvalgsbehandling.

Jeg har dog lyst til lige at sige til hr. Jørn Dohrmann, at han jo har ret i, at vi på enkelte områder i forslaget her går videre, end direktivet forpligter os til. Det er f.eks. tilfældet, for så vidt angår kravet om, at alle udbydere skal leve-

re specificerede regninger og spæringsløsninger. Efter direktivet er det alene sådan, at det er forsyningspligtudbyderen, men her er vi så gået videre, ikke mindst selvfølgelig af hensyn til forbrugerne.

Hr. Jørn Dohrmann nævner også høringsfristen. Der må jeg tilstå, at jeg ikke er bekendt med, at der skulle være utilfredshed med høringsproceduren. Og jeg kan sige, at vi hele tiden har holdt branchen orienteret, og da vi stod foran at skulle udarbejde lovforslaget, fik branchen valget mellem at få tid til at svare enkeltvis eller at kunne gøre det efter en kollektiv drøftelse i tillidsrådet, og man valgte altså det sidste.

Men jeg kan kun svare, hvis hr. Jørn Dohrmann har fået en anden opfattelse, som fru Pia Christmas-Møller fik her på talerstolen, at lovforslaget nu er fremsat så tidligt, at jeg er overbevist om, at vi kan nå at få de forskellige ting samlet op i løbet af udvalgsbehandlingen, hvis der skulle være enkelte, som føler, at de ikke har haft tilstrækkelig tid.

Kl. 15.35

Fru Anne Grete Holmsgaard sagde rungende ja til liberaliseringen – næsten i hvert fald – gav tilslutning til liberaliseringen og fokuserede så i stedet for på forbrugerbeskyttelsen. Og der vil jeg gerne sige omkring antiterrorpakken, at der jo ingen sammenhæng er mellem telereguleringen og antiterrorpakken. De kan fint fungere side om side.

Telereguleringen tager stilling til, hvilke data teleselskaberne må registrere, og hvornår de skal slettes. Antiterrorreglerne, som jo er under justitsministeren, indeholder regler om, hvilke data der skal registreres. Så reglerne i antiterrorpakken vil altså gå forud for telereguleringens krav om sletning af data.

De to regelsæt er altså udarbejdet således, at de skal kunne fungere side om side, men det ændrer ikke ved, at der stadig væk er nogle udeståender, som kommer til at fremgå af den bekendtgørelse, som justitsministeren har stillet i udsigt, og som i øjeblikket er ved at blive udarbejdet.

Sluttelig kan jeg så bekræfte det, som flere ordførere, bl.a. hr. Thomas Adelskov og hr. Morten Helveg Petersen, var inde på, nemlig at IT- og Telestyrelsen i øjeblikket arbejder på et større stykke papir, der gerne skulle give os endnu bedre mulighed for at vurdere området.

IT- og Telestyrelsen har bekræftet over for mig, at man vil søge at have dette materiale klar allerede i begyndelsen af maj, således at vi kan