

Det er desuden vigtigt, at Det Strategiske Forskningsråd får mulighed for selv at opsøge lovende forskningsområder, hvor man i dag måske reagerer lidt for trægt. Der kan være brug for, at man i fremtiden hurtigere kan reagere, vi så, hvor lang tid det f.eks. tog med nanoteknologi.

De store centers of excellence vil jo først og fremmest blive varetaget af Grundforskningsfonden, men herudover er det vigtigt, at der bliver koordination om den vigtige opgave at udanne de nye forskere. Der skal et generationsskifte til i de kommende år, og opgaven med at uddanne fremtidens forskere bliver omfattende og særdeles vigtig.

Som det vil fremgå af det foregående her, støtter vi forslaget varmt og ser frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Lene Jensen som ordfører.

Lene Jensen (S):

Som den foregående ordfører også har gjort rede for, er det her lovforslag en udmøntning af den brede politiske aftale om bl.a. forskningsrådgivning, og derfor kan jeg allerede nu afsløre, at Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

Udgangspunktet har været, at det nuværende system både har sine svage og sine stærke sider. Blandt de stærke sider tæller en høj grad af faglighed i bedømmelserne, og blandt de svage sider ses en vis uoverskuelighed i forhold til at søge forskningsmidler.

Formålet med lovforslaget er således at lave et sammenhængende system, der giver de bedste muligheder for at frembringe forskning af høj kvalitet. Vi har i Socialdemokratiet lagt vægt på, at hver en forskningskrone kvalitetssikres, ikke fordi der generelt set er noget galt med kvaliteten i dag – som bekendt er den høj, og vi får meget for pengene – men ikke mindst i forhold til de mange programkomiteer har der været kritiske røster fremme, og hverken forskningen eller det politiske system kan leve med en systematisk mistænkeliggørelse af forskningsresultater. Derfor hilser vi konstruktionen omkring Det Strategiske Forskningsråd inklusive sikringen af armslængdeprincippet velkommen.

Kvalitetssikringen ligger i, at alle midler ud over basismidler udbydes i fri konkurrence til faglig bedømmelse, og sådan skal det være. Men det er vigtigt at huske på, at der skal være en fornuftig balance mellem basismidlernes størrel-

se og de midler, der udbydes i fri konkurrence. Og det gælder, uanset hvilken form for forskning der er tale om. Set fra et socialdemokratisk synspunkt er det også sådan, at det fortsat vil være den frie forskning, der skal spille hovedrollen.

Omkring Det Frie Forskningsråd lægges det nu i hænderne på forskerverdenen selv at indrette et system med faglige forskningsråd, der dækker hele det videnskabelige område. Og det tredje ben, nemlig Grundforskningsfonden, vil fortsat nyde særlig bevågenhed, idet konstruktionen omkring denne opretholdes.

Det er jo vigtigt at huske på, at der i al forskning er indeholdt elementer af de hovedoverskrifter, som vi nu tildeler de forskellige led i det forskningsrådgivende system. Der er masser af grundforskning inden for den frie forskning og den strategiske forskning, og der forskes så sandelig også strategisk inden for den frie forskning osv.

Det nye system er klart adskilt, og enheder må ikke føre til en uhensigtsmæssig opsplitning. Der skal være et samspil mellem de forskellige dele af systemet, og der skal samlet set være tale om et system, der også kan indtage en proaktiv rolle. Derfor er vi glade for, at det efter høringsvarenes afgivelse har været muligt at slå fast, at Det Strategiske Forskningsråd skal kunne inddrage fagkyndige forskere fra Det Frie Forskningsråd som konsulenter, og ligeså er det positivt, at Det Strategiske Forskningsråd og Det Frie Forskningsråd har mulighed for at give forskningsfaglig videnskabelig rådgivning på eget initiativ. Helhed i systemet skal så sikres af et koordinationsudvalg, der bl.a. skal tage sig af forskeruddannelse, som således prioriteres.

En del af formålet med lovforslaget er at skabe forenkling især set ud fra den enkelte forskers synspunkt. Vi har noteret os, at der i en række af høringsvarene sættes spørgsmålstegn ved, om denne forenkling bliver opnået, og det vil således være af største betydning, at vi også fra politisk hold følger op på den konkrete udvikling, hvis og når loven gennemføres. For formålet må være klart: Dette lovforslag skal føre til, at det bliver mere enkelt at ansøge om at få bevillinger til at udføre forskning af høj kvalitet.

Jeg skulle hilse fra Kristeligt Folkeparti og si-ge, at det synes de stort set også, og at de også kan støtte forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jesper Langballe som ordfører.