

række stå i den situation, at universiteterne ikke havde nogen basisbevillinger tilbage.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Pia Christmas-Møller og derefter fru Hanne Severinsen.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Når vi i Det Konservative Folkeparti er så optaget af, at der satses massivt på forskningen, er det jo ikke bare sådan af hensyn til nogle forskere. Så er det af hensyn til det resultat, vi forventer, forskerne vil kunne frembringe til glæde for os alle sammen. Simpelt hen: Vi opfatter forskningsinvesteringer som investeringer i fremtiden, som investeringer i vores alle sammens fremtidige velfærd.

På præcis samme måde oplever vi nødvendigheden af skattelettelse på arbejdsindkomst. Der er et behov for, at flere af dem, der er på arbejdsmarkedet, yder mere. Det var den tidligere regering inde på i dens økonomiske fremskrivninger. Det har vi holdt os til i den nye regering. Sådan er det. Og derfor er det altså to sider af samme sag: Både skattelettelse på arbejdsindkomst og investeringer i forskning er investeringer i fremtiden.

Jeg har på Det Konservative Folkepartis vegne faktisk peget på, hvordan vi kunne få afsat flere penge til forskningen. Jeg har peget på, hvordan vi kunne fortsætte den linje, som blev lagt, da Grundforskningsfonden blev etableret, hvordan vi kunne fortsætte med at sælge statslige virksomheder og generere penge ind som grundkapital i Grundforskningsfonden. Det var, fuldstændig som SF's ordfører siger det, Statsanstalten for Livsforsikring, der dannede grundlaget for den nuværende forskningsfonds grundkapital. Sådan kunne vi godt fortsætte.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Ja, det er helt rigtigt, at det, det var meget fremsynet af VK-regeringen dengang at se, var, at man skulle have de grundforskningscentre. De skal naturligvis ikke permanentgøres. Det mener vi heller ikke. Men vi synes på den anden side, at det måske er lidt for rigoristisk, hvis formålet er at støtte den mest fremragende forskning i Danmark, at man så ikke hjælper til med at få gelejdet disse centre, som får nogle gode evalueringer, rundt i eller ud i miljøerne. For det er jo ærgerligt, hvis noget, der har kostet masser

af investeringer for det danske samfund, ikke får mulighed for at finde et naturligt leje.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Først til fru Hanne Severinsen: Jeg synes, det er farligt at udsende sådan nogle signaler, for det er helt klart, at de vil blive fanget af forskerne med det samme, og de vil lægge et umådeligt stort pres på Grundforskningsfonden, for at de skal have bevillinger ud over det.

Det samme vil forskere, der får fra andre forskningsråd og bevillingshavere, jo også gøre, for der er meget fortrinlig, højt kvalificeret forskning, der får den slags bevillinger. Men man bliver efter min mening nødt til at sætte en tidsgrænse, sådan at det er helt klart både for forskerne og for de institutioner, de er på, at opgaven med at prioritere, hvad der skal indlejres bagefter, er altså en fælles opgave for de pågældende forskere og for universiteterne. Ellers kreerer man uden at ønske det, tror jeg, en kamp mellem forskerne, som ikke er konstruktiv.

Kl. 16.25

Så vil jeg godt sige til fru Pia Christmas-Møller, at jeg blot vil gentage, at det er svært at finde så mange milliarder, som De Konservative har brug for, hvis de skal realisere deres ønske om skattelettelse og samtidig finde de her milliarder.

Nu siger fru Pia Christmas-Møller så også: Jamen der er mulighed for at sælge offentlige institutioner. Nu er der jo ikke helt så mange at sælge ud af. Den eneste, jeg sådan lige kan komme i tanke om, er DONG, som i hvert fald finansministeren frygtelig gerne vil sælge.

Men jeg tror sådan set ikke, han er indstillet på, at pengene skal gå i Grundforskningsfonden. Jeg vil dog sige, at min ellers store skepsis over for et salg af DONG kan da godt blødes lidt op, hvis det var sådan, at hele provenuet kunne gå til grundforskning.

Så har jeg lovet også her at sige, at Enhedslisten kan tilslutte sig forslaget.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det, fru Anne Grete Holmsgaard peger på, bliver jo ikke noget problem i fremtiden, altså spørgsmålet om, at man har givet det signal på forhånd. Problemet er det, vi står i lige nu, fordi fonden startede for 10 år siden; derfor er en masse netop igangsat og udløber netop i år.