

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil da gerne takke SF for tilslutningen til at sælge DONG. Det synes jeg er en god og fremragende idé. Der er andre statslige virksomheder, som vi mener med fordel kunne sælges, i hvert fald kunne vi starte en planlægning af et salg, og det kunne vi meget gerne gøre i fællesskab; det skal ikke være sådan. Jeg håber, at fru Anne Grete Holmsgaard tegner hele SF's folketingsgruppe; det er jo trods alt lidt vigtigt.

Men det korte af det lange er, at fru Anne Grete Holmsgaard ikke behøver være så bekymret for finansiering af de konservative udsagn. Vi ser både forskning og skattelettelser som investeringer i vores muligheder for at have velfærd om 5, 10 og 20 år. Det er faktisk sådan, tingene hænger sammen.

Vi skal have flere til at yde mere på arbejdsmarkedet, og det skal vi ved at gøre det attraktivt at yde en ekstra indsats frem for at foretrække mere frihed og ferie, sådan som man jo gør i dag ved overenskomsterne, simpelt hen fordi skattetrykket er for højt. Det er det ene.

Vi skal have flere til at yde mere. Vi skal satse på forskning, så vi har noget viden og noget ny teknologi, som vi også kan sælge og leve af i fremtiden. Sådan hænger verden sammen, og vi er parat til at finansiere det punkt for punkt; det kan fru Anne Grete Holmsgaard være helt sikker på.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu er jeg jo frygtelig fristet til at gå ind i en skattediskussion, men det vil jeg altså lade være med her under det her punkt – heller ikke i en energipolitisk diskussion.

Men jeg vil godt sige til fru Hanne Severinsen, at jeg synes sådan set, problemet er større, fordi der her og nu er nogle forskergrupper, der har fået bevillinger fra Grundforskningsfonden, der presser på for at få bevillinger en tredje gang.

Jeg synes ikke, det er nogen fornuftig politik, for jeg synes, det er meget vigtigt, at vi ikke her politisk begynder at løsne op for noget, når Grundforskningsfonden har været meget stringent i sit arbejde og har sagt, at der maksimalt er tale om to uddelinger. Så ved de universiteter, hvor de pågældende centre er på, at når man kommer til sidste uddelingsperiode, er det det tidspunkt, hvor man skal tage stilling til, hvad

der skal indlejres, og hvad der ikke skal indlejres.

Alt det, der gives penge til gennem Grundforskningsfonden og forskningsrådene og fremover også Det Strategiske Forskningsråd, kan ikke indlejres. Man kan lige så godt se i øjnene, at det ikke kan indlejres, for så vil der i løbet af nogle få år ikke være nogen basisbevillinger tilbage på universiteterne, fordi der skal bruges så store midler til at indlejre alle de her aktiviteter.

Nu er den eneste glæde, man får af den her forskning, jo heller ikke, at det hele bliver indlejret. Det er bl.a., at man får forskeruddannelse, at man får nogle forskere, som går over i nogle andre grupperinger og bringer deres viden videre og også, at nogle af dem går ud i de private forskningsinstitutioner, der eksisterer.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det ville naturligvis være en frygtelig tanke, hvis alt skulle indlejres. Men vi har jo indlejningsmidler, og vi har netop en strategi om, at de bedste miljøer skal have mulighed for det, og det er kun det, jeg taler om.

Kl. 16.30

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal gøre det kort. Vores ordfører kan ikke være til stede i salen i dag, men jeg skal sige på vegne af Det Radikale Venstre, at vi også kan støtte dette forslag.

Vi er selvfølgelig også optaget af finansieringen på længere sigt, og jeg skal da sige, at det i hvert fald ikke er Det Radikale Venstre, der vil gøre tilbage for at finde finansiering, ej heller til en opgave som denne, når tiden nu kommer. Vi prioriterer i vores finanslovsoplæg, at der sættes flere midler af også på forskningsområdet generelt, så den diskussion tager vi i hvert fald gerne til den tid.

Vi kan støtte forslaget.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse og som ved de øvrige forslag sige, at vi i ministeriet er klar til at svare på de spørgsmål, der måtte komme under udvalgsbehandlingen. Med denne førstebehandling imødeser jeg en forholdsvis let omgang i udvalget, men hvad der