

I den sammenhæng er det naturligt, at Danmark også foretager visse forberedelser. Forberedelserne fremgår jo i øvrigt delvis af et svar, som forsvarsministeren har givet den 10. februar på spørgsmål nr. S 1743 stillet af folketingsmedlem fru Line Barfod fra Enhedslisten, at der har været – og er – forbindelsesofficerer ved det amerikanske hovedkvarter i Florida, at der er tekniske og uddannelsesmæssige forberedelser, herunder bl.a. også vaccinationer. Ubåden »Sælen« er jo som bekendt på vej mod Suezkanalen og videre mod Den Persiske Golf. Og der er jo også efter Socialdemokratiets forslag iværksat planer for et humanitært bidrag.

Det taler jo om åbenhed omkring de forberedelser, der er. Og der har jo også, som hr. Villy Søvndal nævnte, været andre elementer inde i diskussionen. Dermed mener vi, at der er den offentlighed omkring disse ting, som der skal være. Og efter møder i Det Udenrigspolitiske Nævn er der jo som regel et stort presseopbud, hvor der også bliver redegjort nærmere for, hvad der er nævnt på mødet.

Så vi mener, det er rigtigt at gå ind i forberedelser. Vi har fra Socialdemokratiets side ikke afgjort, hvilke bidrag vi i en given situation skal stille med, men vi er helt enige i, at forberedelser selvfølgelig skal finde sted.

Og med disse bemærkninger kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Blot et enkelt spørgsmål i første omgang til den socialdemokratiske ordfører: Mener den socialdemokratiske ordfører, at presset, det pres, som han mener er vigtigt at lægge på Saddam Hussein, vil blive svækket af, at det er Folketinget, som efter en demokratisk diskussion vedtager de forberedelser, som et flertal mener der skal sættes i gang?

Vil det svække presset over for nogen som helst, at det er Folketinget, der gør det i åbenhed, i stedet for at det foregår i lukkethed i Det Udenrigspolitiske Nævn?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det er vores opfattelse, at der har været den åbenhed og er den åbenhed omkring de forberedelser, som er nødvendig, og at det er vigtigt at opretholde presset som sådan. Og jeg kan ikke se, at det vil gøre nogen forskel. Tværtimod kunne det måske være betænkeligt at gå helt

ned i detaljer om – havde jeg nær sagt – navnene på de folk, der skal af sted, og en hel masse andre ting. Det vil vi slet ikke høre tale om.

Der er tale om en forberedelse, som vi mener er gavnlige. Der har været en åbenhed omkring det her, som vi mener er passende. Der sker ingen udsendelse af dansk materiel, uden at der er givet et mandat her i Folketinget, og i givet fald – efter vores opfattelse – helt klart på baggrund af et FN-mandat.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det, der er lidt bekymrende at se, er, at man argumenterer mod det her forslag ved at fremlægge noget, som jeg går ud fra, man godt ved er forkert. For virkeligheden er jo den, at der ikke er nogen, der forestiller sig, at vi her skal diskutere navnene på, hvem der skal udsendes. Der er heller ingen her, der forestiller sig, at vi skal diskutere detaljer i operationsplaner. Det er slet ikke det, der er til diskussion her. Og det gør man i øvrigt heller ikke i Det Udenrigspolitiske Nævn. Men det kan man selvfølgelig antyde at man gør, fordi det er lukkede møder, hvor ingen ved, hvad der foregår, eller kun ved brudstykkeagtigt, hvad der foregår.

Men det, der er det afgørende, er den politiske omstændighed omkring det her. Jeg kunne da f.eks. godt tænke mig at høre Socialdemokratiet sige her i Folketingssalen i stedet for at sige det bag en lukket dør i Det Udenrigspolitiske Nævn, hvilke overvejelser Socialdemokratiet har om de rygter, der er kommet frem om, at USA og Tyrkiet i øjeblikket diskuterer en tyrkisk besættelse af det nordlige Irak. Er det noget, der indgår i Socialdemokratiets overvejelser?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Til hr. Søren Søndergaard kan jeg sige, at jeg ikke er bekendt med, at de planer skulle eksistere. Hvis vi skulle tage stilling til alt, som bliver skrevet i aviser i relation til Irak og overhovedet hele processen, der er i gang der, så fik vi nok at gøre.

Kl. 16.55

Det, vi har meddelt fra Socialdemokratiets side, er i øvrigt sagt i Det Udenrigspolitiske Nævn, og det svarer stort set til, hvad vi har sagt uden for, når pressen har været til stede. Jeg mener ikke, at der på det grundlag, vi har nu, er ting, som den danske offentlighed ikke er rimelig bekendt med, både om Socialdemokratiets