

Gitte Seeberg (KF):

Det sidste spørgsmål, som hr. Peter Skaarup stillede, ser jeg også meget frem til at få svar på her i dag fra både SF og Enhedslistens side.

Beslutningsforslaget går ud på at pålægge regeringen at stoppe krigsforberedelserne, indtil Folketinget har givet sit udtrykkelige samtykke til en eventuel kommende dansk deltagelse i en krig mod Irak. Jeg mener, at forslaget er helt overflødigt, og vi kan på ingen måde støtte forslaget.

Regeringen har indtil nu handlet fuldstændig efter bogen i sagen. Nævnet er blevet løbende orienteret om regeringens overvejelser og om, hvilke eventuelle militære bidrag der kunne komme på tale. Jeg er således også enig med den socialdemokratiske ordfører i, at alt det, der er blevet sagt på nævnets møder, er lige så vel som de bilag, der er omdelt, lagt frem for offentligheden.

Om der overhovedet vil blive tale om en militær aktion kan der jo ikke siges noget om her i dag, men skal det danske bidrag gøre nytte, er man selvfølgelig nødt til at starte forberedelserne i god tid. Der er en trussel om krig mod Irak, og truslen skal denne gang tages alvorligt, hvis Irak ikke lever op til sine forpligtelser i henhold til de mange FN-resolutioner. Alt er jo, som det også tidligere har været fremme i debatten, fuldstændig op til Irak selv, og vil der blive tale om dansk deltagelse, vil sagen naturligvis, ganske som den skal og som andre sager også er blevet, blive behandlet her i Folketingssalen.

Med andre ord: Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte Enhedslistens forslag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Villy Søvnald som ordfører.

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil godt starte med at rette en åbenlys fejl.

Hr. Peter Skaarup citerede ved afslutningen af en af sine korte bemærkninger Blix for at sige: Vi får ikke adgang til det, vi vil. Det er simpelt hen lodret forkert. Jeg står med en udskrift af, hvad Blix faktisk sagde i Sikkerhedsrådet sidste fredag, og jeg oversætter fra engelsk: Indtrykket forbliver, og vi lægger mærke til, at adgang til de steder har indtil nu fundet sted uden problemer – uden problemer!

Jeg beklager, må jeg sige til hr. Skaarup, men det er altså simpelt hen lodret forkert. Hr. Blix påpegede andre problemer, men der var ikke problemer med at komme frem. Det, hr. Peter

Skaarup sagde fra Folketingets talerstol for lidt siden, er simpelt hen lodret forkert, og jeg vil godt bede hr. Peter Skaarup komme herop og bekræfte, at våbeninspektørerne selv gør opmærksom på, at de faktisk får adgang. Der er andre problemer, men det, hr. Peter Skaarup sagde, var lodret forkert.

Så til selve sagen.

Jeg synes, vi står i en situation, som får meget stor betydning for verdens fremtid, hvis man i de vestlige demokratier bøjer sig for både diktatorer – det synes jeg ikke man skal, dem skal man lægge et maksimalt pres på – og samtidig bøjer sig for en magtfuldkommen magt som USA og for en utrolig konfrontatorisk udenrigspolitisk linje som den, den nuværende amerikanske administration har lagt. Så får vi en situation, hvor denne verden med den tidligere amerikanske præsident Carters ord, da han modtog Nobels Fredspris i Oslo, bliver et højst usikkert sted at leve. Det er det, der efter min opfattelse er hovedingrediensen i den situation, vi står i.

Jeg synes på SF's vegne, det er dybt beklageligt at måtte konstatere, at vi har en regering støttet af Dansk Folkeparti, der har lagt sig fuldstændig fladt ned over for Blair og Bush. Med enkelte ordførere som undtagelse støtter man fuldstændig kritikløst den amerikanske konfrontatoriske linje, der betyder voldsomme modsætningsforhold i stort set alle internationale fora. Det er ikke alene lykkedes Bushregeringen at splitte antasterne til et udenrigspolitisk samarbejde i EU i 17 atomer. Det er også lykkedes for den at splitte NATO i 17 atomer, og jeg tror også, det vil lykkes for den at splitte FN's Sikkerhedsråd. Det er en form for konfrontation i international politik, vi aldrig tidligere har været vidne til, og den er i sig selv ikke med til at løse problemer, men til at skabe nye problemer.

Kl. 17.25

Jeg vil bare pege på, at Blix' afrapportering i FN's Sikkerhedsråd på lange stræk faktisk var en indrømmelse af, at våbeninspektørerne kom videre i deres arbejde. Det lykkedes bedre, de fik adgang til steder, de tidligere ikke havde haft adgang til, og derfor er det en fuldstændig fortegnet billede, når man siger, at våbeninspektionen ikke virker. Den virker faktisk, og det er derfor, den skal have mere tid. Det er vel også grunden til, at vi her i weekenden har oplevet de største fredsdemonstrationer overhovedet, siden Vietnamkrigen rasede, og oven i købet inden krigen er gået i gang.