

Han fremlagde en rapport, og jeg stiller derfor spørgsmål om, hvad regeringen agter at drage af konklusioner på baggrund af rapporteringen i FN. Jeg synes selv, han anlagde en meget fin linje og påpegede, at der på en række områder var sket positive forbedringer, men at der var nogle udeståender, og jeg er spændt på at høre statsministerens konklusion af Blix' afrapportering.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Regeringens konklusion er at fastholde den linje, som regeringen hele tiden har lagt, nemlig at give fuld støtte til Sikkerhedsrådet i dets arbejde med at løse Irakkonflikten. Den holdning er altså uændret. Regeringen ønsker at bevare den hidtidige forankring af sagen i FN, og den holdning kom også til udtryk i den fælles EU-erklæring, som blev vedtaget på Det Europæiske Råds møde i mandags.

Villy Søvndal (SF):

Det var nu ikke lige det, statsministeren kom til at svare på, jeg spurgte om. Men det er fint nok, for vi har jo flere omgange.

Statsministeren er formentlig også bekendt med Blix' rapport, som er ganske udførlig og meget præcis, og det, jeg spørger om, er, hvilke konsekvenser regeringen drager af rapporten – altså: Hvordan vurderer statsministeren rapporten?

Jeg vil indledningsvis blot tage nogle enkelte ting frem fra den. Der har været diskussion om inspektørernes adgang. Blix slår fast i sin rapport, at de har fået prompte adgang, og i ingen tilfælde er der beviser for, at den irakiske side på forhånd vidste, at inspektørerne kom – direkte citeret fra rapporten. Altså man har fået lov til det, der var problemer med sidste gang, nemlig at komme frem. Det har der ingen problemer været med.

Blix fortsætter, at de har dannet sig en god viden om det industrielle landskab og det videnskabelige landskab og også om missilprogrammet. Men – tilføjer han – vi kender selvfølgelig ikke hver eneste hule og hvert eneste hjørne. De har dog i løbet af de 11 uger, de har været til stede, kunnet danne sig et ganske grundigt billede af, hvad der sker i Irak, og Blix konkluderer, at de ikke har fundet noget.

Kl. 13.05

Jeg skal også sige, at han påpeger, at irakerne godt kunne være mere samarbejdsvillige, og han efterlyser større samarbejdsvilje. Men alt i alt er

det jo en meget positiv vurdering: fra at irakerne var meget fodslæbende med at deltage, er man nået frem til, at irakerne i stadig stigende grad deltager. Efter rapporten er der kommet det nye til, at U 2-spionflyene har fået lov til at overflyve irakisk territorium.

Derfor: Mener statsministeren ikke, det er rigtigt at beskrive udviklingen som en udvikling med stadig større adgang for våbeninspektørerne til at eftersøge de ting, som vi alle sammen har en interesse i kommer ud af hænderne på Saddam Hussein? Er det ikke også statsministerens konklusion?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Villy Søvndal læser rapporten fra Hans Blix meget selektivt og tager kun enkelte elementer frem, som slet ikke giver et afbalanceret billede af, hvad det var, våbeninspektørerne egentlig sagde i Sikkerhedsrådet. Men lad mig først sige, at det er korrekt, at Hans Blix rapporterer om visse – beskedne, men visse – fremskridt i Iraks samarbejde med våbeninspektørerne, og det er der grund til at glæde sig over.

Men der er også grund til at slå fast, at når Saddam Hussein overhovedet begynder at samarbejde med våbeninspektørerne, er det, fordi han bliver udsat for et stigende internationalt pres, netop fordi vi ikke har lyttet til hr. Villy Søvndals råd om at svække dette pres. Fremskridtene skyldes ikke hr. Villy Søvndals råd, men at vi netop ikke har lyttet til hr. Villy Søvndal.

Men det, hr. Villy Søvndal glemmer fra rapporten, er jo, at Hans Blix gør meget klart, at det materiale, Irak selv har fremlagt, viser, at der ikke er redegjort for omkring 1.000 t kemisk materiale, og som Hans Blix siger, er der to muligheder: enten eksisterer det kemiske materiale, eller også eksisterer det ikke. Hvis det eksisterer, skal det fremlægges med henblik på destruktion, og hvis det ikke eksisterer, må Irak kunne redegøre for, hvor det så er, og det har Irak ikke gjort. Sådan påpeger Hans Blix på område efter område, at Irak ikke har levet op til sine forpligtelser.

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal takke for svaret, hvor statsministeren medgav, at der var fremskridt i våbeninspektørernes arbejde. Det ville jo være paradoksalt at påstå andet, kan jeg sige til statsministeren.

Når man så udtrykket i ansigtet på den amerikanske delegation, som med Blix' afrapporte-