

ring havde håbet at få grønt lys til at starte den krig, de hele tiden har villet, var det nogle ekstremt skuffede ansigter, man så. Det var også vurderingen i hele den internationale verden, at det ikke var en tilladelse til at starte en krig, tværtimod.

Det er rigtigt, som statsministeren sagde, og det nævnte jeg også i mit første indlæg, at der er forhold, der ikke er gjort rede for, bl.a. alt det anthrax og miltbrand osv., som amerikanerne gav til Saddam Hussein, da han var en nær ven og allieret i 1980'erne; det fremgår også af rapporten. Men Blix siger, og jeg oversætter fra rapporten, at vi er på vej mod en situation, hvor irakerne samarbejder, og vi tror, vi kan nå frem til et bedre samarbejde. Deler statsministeren den opfattelse, også om de udestående spørgsmål, der selvfølgelig skal belyses?

#### Jesper Langballe (DF):

Statsministeren blev spurgt, om statsministeren synes, at der er fremgang i irakernes og Saddam Husseins samarbejdsvilje, og statsministeren svarede så, at efter statsministerens vurdering kunne årsagen hertil være det internationale pres.

Jeg vil gerne stille et lidt enfoldigt spørgsmål. Det er noget, jeg er gået og har spurgt mig selv om, og nu vil jeg spørge statsministeren om det: Har statsministeren fantasi til at forestille sig, at samarbejdsviljen blev så stor, at der en dag blev åbnet døre, og våbeninspektørerne kom ind og sagde: Hov, der ligger jo noget her, hvad er det for noget? Det må I sandelig ikke have? Eller kunne man forestille sig, at Saddam Hussein en dag ville blive så samarbejdsvillig, at han sagde: Vi har fortrudt, vi har gemt en hel masse, og her er det.

Det er nærmest et spørgsmål om, hvor optimistisk eller hvor pessimistisk statsministeren er med hensyn til resultatet af den øgede samarbejdsvilje fra Iraks side.

Kl. 13.10

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det kan jeg svare meget klart på. Det er min opfattelse, at Saddam Hussein vil gøre alt, hvad han kan for at holde alting skjult og gøre arbejdet så besværligt som overhovedet muligt for våbeninspektørerne.

Der er ingen grund til at nære nogen som helst illusioner, hvad det angår. Saddam Hussein vil trække det internationale samfund rundt ved næsen og snyde våbeninspektørerne, hvis

han kan komme af sted med det. Det er der ingen som helst tvivl om, og derfor er der kun én ting, den mand har respekt for. Det er et stærkt internationalt pres.

Når vi nu taler om, hvad man kan læse ud af Hans Blix' rapport, synes jeg, hr. Villy Søvndal skulle lægge meget mærke til, hvad Hans Blix siger til allersidst i rapporten til Sikkerhedsrådet: Hvis Saddam Hussein gør det, han skal, nemlig at samarbejde med FN's våbeninspektører og rette sig prompte efter det, FN siger, kan våbeninspektørerne gøre deres arbejde færdigt i løbet af kort tid og afvæbne Irak. Hr. Villy Søvndal burde lytte til, hvad Hans Blix siger, nemlig at der behøves ikke lang tid, hvis Irak gør, som Irak skal ifølge FN. Så kan arbejdet afsluttes i løbet af meget kort tid.

#### Villy Søvndal (SF):

Nu synes jeg, at statsministeren læser ekstremt selektivt, men det er måske for at holde højrefløjen lidt på distance af hr. Jesper Langballe.

Hans Blix siger faktisk, at noget af det, der har givet ham håb, er, at han på et møde i Bagdad den 8.-9. februar er blevet udstyret med nogle af de vigtige papirer, som har manglet. Han fortsætter så i et længere afsnit med at pege på, at det, de har brug for og har fået, er en liste med navne på 83 videnskabsfolk, som må formodes at have hjulpet med at destruere noget af det, der blev destrueret i 1991. Det er netop et af de store huller, der mangler, og Blix runder i øvrigt af med at sige: Jeg stoler på, at den irakiske side vil lave den navneliste.

I modsætning til statsministeren, der slet ikke tror på Saddam Hussein – jeg er heller ikke den store beundrer af Saddam Hussein – har Blix altså rent faktisk tillid til, at irakerne vil gøre det her. Med hvilket mandat tillader statsministeren sig så at tvivle på Blix' udsagn, nemlig at han tror på, stoler på, at irakerne vil gøre det her?

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, det er mageløst. Efter 11-12 år indvilger Saddam Hussein i at levere de papirer, han er blevet bedt om, og indvilger i, at våbeninspektørerne kan få lov at afhøre nogle videnskabsfolk, sådan som vi har bedt om i mange år.

Hvorfor tror hr. Villy Søvndal egentlig, at Saddam Hussein overhovedet går med til disse bitte små skridt, som han burde have gået med til for mange år siden? Det er da kun, fordi der er opbygget et stærkt internationalt pres. Hvis det internationale samfund havde lyttet til hr.