

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jamen det, en sådan kontrakt vel altid vil indeholde, er jo noget med nogle frister, hvis kontrakten ikke bliver overholdt, og det er jo noget med, at man skal have en tid til at rette ind med disse påkrav. Det vil altså sige, at man i hvert fald i en vis længere periode – i hvert fald i 3 måneder – kan udsætte 800 mennesker for hver eneste dag at være frataget deres transport frem og tilbage til arbejde og til skole osv.

Derfor vil jeg godt spørge økonomi- og erhvervsministeren: Er det ikke helt afgørende, at man har langt stærkere værktøjer i værktøjskassen? Det har ministeren jo ikke været inde på. Men man kan jo i hvert fald ikke opgive f.eks. at køre i tog og så efterfølgende ikke have mulighed for at styre, hvordan det så går, fordi man ikke har tilstrækkelige værktøjer. Det er jo ikke tilstrækkelige værktøjer, når Arriva eksempelvis har en aftale om, at tingene skal være i orden inden 1. oktober.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg troede, at ideen med en udlicitering var at sikre en bedre service. Det er i hvert fald ikke sket her.

Derfor vil jeg stille et spørgsmål, som vi nu har forsøgt at få svar på fem gange, men som ministeren stadig væk ikke har besvaret. Jeg vil ikke have at vide, hvad regeringen *kan* lære af det her. Jeg vil bede ministeren svare på, hvad ministeren *har* lært, så man sikrer, at sådan noget her ikke gentager sig ved fremtidige udliciteringer. Hvad *har* økonomi- og erhvervsministeren lært?

Kl. 14.10

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne starte med at svare hr. Jens Peter Vernersen i første ombæring: Det er sådan, at vi får at vide nu, at den kontrakt, der ligger, alene er regeringens ansvar. Det er den jo også, når det her udmøntes. Men det er da korrekt, at der i den enkelte kontrakt ligger nogle vilkår, der afgør, hvornår man kan skride ind.

Men den ansvarsforflygtigelse, vi også nu hører fra Socialdemokratiets side omkring kontraktens udfærdigelse, synes jeg er himmelråbende at høre på. Man har, som også hr. Keld Albrechtsen anfører, haft indflydelse på, hvordan selve kontrakten er skruet sammen. Det er også det, trafikministeren har oplyst.

Så spørger fru Pernille Blach Hansen, hvad regeringen har lært af det her. Jeg må da sige konkret for den pågældende sag, at det er en sag, som håndteres af trafikministeren. Og det, man kan lære af sådan en sag, er måske noget om, hvorvidt de vilkår, der har været skrevet i denne kontrakt, har været skarpe nok med hensyn til, hvornår man kan gribe ind. Det er vel den lære, alle i denne her sal kan drage af det her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1999**

5) Til trafikministeren af:

**Jens Peter Vernersen (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvilket politisk flertal ministeren har i Folketinget for at acceptere, at Arriva i en lang periode i fast plan aflyser en række tog og lader disse tog erstatte med busser?«

**Skriftlig begrundelse**

Det ønskes afklaret, hvem der politisk står bag ministerens beslutning, da aflyste tog, der erstattes med busser, er til stor gene for befolkningen i Midt- og Vestjylland.

Busserne vil således ikke kunne følge DSB-køreplanen, og for den enkelte borger vil buserstatninger medføre forsinkelser, både for borgere, der skal møde på arbejde, og for elever, der skal møde i skolen.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Lad mig først slå fast over for hr. Jens Peter Vernersen, hvad jeg gjorde i Trafikudvalget i går i et 2 timer langt samråd, og hvad jeg har gjort til de trafikpolitiske ordførere, at jeg *ikke*, jeg gentager, *ikke* har accepteret Arrivas planer om i perioden frem til 1. oktober at erstatte en række togafgange med busser.

Der er tale om, at Arriva på min anmodning har givet mig en skriftlig og en mundtlig redegørelse for problemerne med selskabets drift, en redegørelse, som man samtidig gav til de trafikpolitiske ordførere. Arriva har i den forbindelse fremlagt en plan for, hvordan selskabet agter at erstatte visse togafgange med busdrift, indtil selskabets problemer forventes at være løst.