

Men ordførerne var med, og vi var enige om, fra SF til Dansk Folkeparti: Vi vil ikke acceptere dette her, gå hjem og lav det om, ellers skal vi gøre det for dig. Det var det, vi sagde. Dagen efter gik vi i gang med at forsøge at lave det om for at bringe Arriva ind på det spor, hvor vi gerne vil være.

Så det er ukorrekt at sige, at jeg ikke vil svare på spørgsmålet. Arriva er blevet belært om, at det er totalt uacceptabelt, at der skal køres med busser indtil den 1. oktober, og inden for 12 timer gik vi i gang med at finde nye løsninger.

Hr. Ole Vagn Christensen taler igen om yderområder. Det svarede jeg jo på før. Men det er klart, at yderområder føler sig hårdt ramt, for hvis der kun går et tog hver anden time, er det da værre, at et tog bliver aflyst dér, end hvis det er på en S-bane.

Det svarede jeg også hr. Ole Vagn Christensen på i går i samrådet i Folketingets Trafikudvalg. Men vi kan godt tage hele det samråd om for min skyld.

#### Jens Peter Vernersen (S):

Med hensyn til spørgsmålet om, hvem der har ansvaret for det, så har jeg faktisk spurgt i hvert fald nogle af ordførerne, og som jeg har forstået dem, er det ikke sådan, at man har godkendt det. Dermed er det jo ene og alene ministerens ansvar, at der nu er givet den mulighed, at Arriva i den grad kan forringe servicen, og efter Arrivas opfattelse kan det så ske frem til den 1. oktober.

Der arbejdes fortsat på sagen, men det ændrer jo ikke noget ved, at på det møde, man havde med Arriva, har man åbenbart fået forelagt en plan, der gav busdrift frem til den 1. oktober. Jeg forstår, at ministeren er enig i, at det er helt uacceptabelt, men det ændrer jo ikke ved, at det var det, Arriva følte, at de havde mulighed for.

Det er måske derfor, at de værktøjer, man skulle have, nemlig påkravene, bliver afvist af Arriva, der afviser det påkrav, som trafikministeren har givet.

#### Pernille Blach Hansen (S):

Så vidt jeg ved, har vi en aftale om, at der skal køre tog på de togstrækninger, og det er ministerens ansvar at sørge for, at der kommer til at køre tog. Er det ikke korrekt?

Det, vi ser her, er jo et billede af en minister, som ikke handler, og det, der egentlig kan være svært at gennemskue med hensyn til aftalen om, at der nu skal køre busser i stedet for tog, er, om

ministeren ikke vil handle, eller om ministeren ikke kan handle i forhold til Arriva.

Derfor vil jeg gerne stille et spørgsmål: Kunne ministeren have sagt nej til Arrivas plan om at indsætte busser i stedet for tog? Og hvis ministeren kunne have sagt nej, hvorfor gjorde han det så ikke?

#### Trafikministeren (Flemming Hansen):

Hr. Jens Peter Vernersen tror, at en sag og en situation bliver rigtigere af, at man bliver ved med at gentage forkerte påstande.

Jeg gentager nu, og det siger jeg også til fru Pernille Blach Hansen: Jeg har ikke accepteret Arrivas forslag til løsning med busdrift frem til den 1. oktober. Det har jeg ikke accepteret. Derfor gik jeg inden for 12 timer i gang med at finde andre løsninger, for jeg har ret til efter 30 dage at sætte andre løsninger i gang på Arrivas regning.

Kl. 14.30

Jeg valgte altså at skrive til de andre trafikelskaberne for at prøve at høre: Kan I hjælpe os, kan I være med til at skaffe de lokoførere, som Arriva ikke kan skaffe, så vi kan finde en fælles løsning?

Dermed vil jeg sige til fru Pernille Blach Hansen: Jeg vil ikke alene handle, jeg handler faktisk også. Jeg laver ikke andet i disse dage. Jo, jeg laver en meget stor investeringsplan i morgen, og det kan fru Pernille Blach Hansen høre om i morgen, men det er sådan et sidearbejde sammenlignet med at beskæftige sig med hr. Jens Peter Vernersen og Arriva.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 1874

6) Til trafikministeren af:

**Nicolai Wammen (S):**

»Vil ministeren i henhold til afgivet svar den 3. februar 2003 give en uddybende præcisering af, hvilke økonomiske, trafikale og miljømæssige konsekvenser det vil få for Århus Kommune og Århus Amt, at det tidligere statslige tilskud til nedsættelse af takster i den kollektive trafik er afskaffet som konsekvens af trafikforliget?«

#### Skriftlig begrundelse

Århus Sporveje vil pr. 1. januar 2004 mangle knap 20 mio. kroner fra det tidligere tilskud til