

Så vil ministeren ikke godt forholde sig til, at det her fører nogle trafikale og miljømæssige problemer med sig, og at det betyder, at mange mennesker skal betale en højere busbillet, end de ellers ville skulle?

Keld Albrechtsen (EL):

Det er korrekt, som ministeren oplyste, at jeg tidligere har stillet spørgsmål, og det kan jeg forsikre ministeren om at jeg vil blive ved med, så længe vi står med dette her uløste problem.

Jeg synes, at det er klogt af hr. Wammen at pege på Århus som et eksempel på, hvilke drastiske og negative konsekvenser regeringens planer om at fjerne takstilskuddet vil få. Hvis vi ser på en by som Århus, vil den kollektive trafik komme i krise. I forvejen er banetrafikken stærkt svækket til Herning og Silkeborg som følge af Arrivaskandalen, men vi har stadig et velfungerende offentligt drevet bussystem. Men hvor længe kan vi bevare et velfungerende bussystem, hvis taksterne skal have lov til at stige så eksplosivt, som regeringen nu har lagt op til?

Det er korrekt, når ministeren siger, at det er mere end de 10 pct. Der kom jo også stigninger som følge af priserne. Det giver den samlede virkning, at priserne bliver så høje, at folk begynder at køre i biler i stedet for.

Jeg håber da, at ministeren har noget at meddele i dag om, hvad han vil gøre for en by som Århus.

Jan Petersen (S):

Jeg kunne godt tænke mig at følge spørgsmålene op ved at spørge ministeren, om det kan afvises, at netop kollektiv trafik er prisfølsom.

Hvis man nu prøver at køre fra min bopæl og til Århus en morgen, så vil man se, at der er ganske lange bilkøer. Men dem kan man tvinge folk over i, fordi de simpelt hen sidder og regner på, hvad der kan betale sig. Man skal køre en time for at komme på arbejde, og man sidder og regner på, hvad der kan betale sig; skal vi købe bil nr. 2 og sidde i kø, eller skal vi tage et tog eller en bus til Århus?

Så mit første spørgsmål til ministeren er: Kan det helt afvises, at det her er prisfølsomt, og at folk tvinges til at købe en bil nr. 2?

Det andet er: Mener ministeren virkelig, at det her med at øge taksterne er noget, der gavner landdistrikterne og beboernes mulighed for at komme ind og arbejde i de byer, hvor jobbene frem for noget andet sted udvikler sig i øjeblikket?

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Det drejer sig meget om prisen på den kollektive trafik. Da den forrige regering valgte at sætte taksterne ned med 10 pct. ved at give et tilskud på 360 mio. kr., havde det stort set ingen effekt på, hvor mange der rejste med kollektiv trafik. Derfor har jeg den opfattelse, at det heller ikke vil have ret stor effekt, hvis amterne nu tilpasser sig den nye situation, som de som sagt får 1½ år til. Det er ganske enkelt et spørgsmål om elasticiteten i markedet.

Det er heller ikke sådan, at vi i regeringen siger, at de penge lægger vi i statskassen til at finansiere noget andet med. Det gør vi ikke. Disse penge bliver i den kollektive trafik, for de går over på jernbanerne, så jernbaneinfrastrukturen kan opretholde det høje niveau på skinnerne, således at man stadig væk kan bruge kollektiv trafik uden problemer. De bliver altså i sektoren.

Regeringen har valgt at omprioritere. Det har den gjort bevidst, fordi det ikke havde nogen synlig effekt, da man gav et tilskud, da den forrige regering indførte – jeg tror, at det var fru Sonja Mikkelsen – at man skulle give 10 pct. rabat.

Når hr. Nicolai Wammen spørger om miljøet og siger, at det har jeg ikke svaret på, så skyldes det, at jeg har begrænset taletid. Men når en kollektiv sektor erstattes med en anden, vil jeg tro, at miljøprisen, miljøværdien – om jeg så må sige – inden for visse rammer vil være den samme.

Kl. 14.40

Jeg understreger: Vi tager altså ikke pengene og bruger dem noget som helst andet sted end i den kollektive trafik, men vi omprioriterer, fordi det ikke har haft nogen synlig effekt eller i hvert fald minimal synlig effekt, at man gav dette 10 pct.-tilskud. Derfor tror jeg heller ikke, og det vil jeg gerne gentage, at det får nogen synlig effekt, at vi nu fjerner dette 10 pct.-tilskud.

Det er klart, at hvis kommunerne og amterne sætter prisen op mellem 10 pct. og 30 pct. på grund af det her, kan det godt være, at det får en effekt, men så er det altså ikke regeringens skyld.

Nicolai Wammen (S):

Det, vi oplever lige nu, er jo en minister, der prøver at tørre ansvaret af sig og skubbe det over til kommuner og amter, som jo er fuldstændig uskyldige i, at regeringen skulle finde nogle penge på grund af et skattestop og andet og så valgte at tage pengene fra taksterne og bruge dem på skinnerne.