

er positiv over for ønskerne om at kunne etablere hytter, der tilgodeser børn og unges friluftsliv. Det forudsættes dog, at dette kan ske på en afbalanceret og hensigtsmæssig måde uden at skade de landskabelige og natur- og friluftsmæssige værdier. De videre drøftelser under lovarbejdet vil vise, om det er muligt.

Jeg er således positiv over for at tage den drøftelse, men det forudsætter, at det kan ske på de meget miljørestriktive betingelser, jeg her har ridset op. Det er jo også det, vi har Skovrådet til. Her sidder brugere, her sidder ejere, og hvis der skal være en mening med at have Skovrådet, som jeg synes der skal, er det selvfølgelig dér, debatten foregår.

Jeg har som miljøminister sagt meget tydeligt, hvad jeg mener, men jeg vil først have lov til at se den faktuelle viden, der ligger bag, at man måske ønsker at gøre det muligt.

Jørn Jespersen (SF):

Miljøministeren behøver ikke læse sit svar op én gang til, for det fremgik klart i første omgang. Det, der bare ikke fremgik, var svaret på spørgsmålet: Hvad er ministerens egen holdning til at etablere jagthytter, som kan udvikle sig til egentlige fritidshuse?

Ministeren siger kun, at han er positiv over for at tage drøftelsen. Javel, men hvad med selve spørgsmålet om at opføre hytterne? Er holdningen hertil som udgangspunkt også positiv? Det er det, jeg gerne vil have et svar på. Drøftelserne om den kommende skovlov sker jo ikke i Skovrådet. Her er der en forberedende drøftelse, men den endelige vedtagelse foregår jo her, og derfor er det af interesse at vide, hvad miljøministerens egen personlige holdning er.

Endelig spurgte jeg, hvilke restriktive betingelser af hensyn til miljøet – størrelse, beliggenhed, indretning, faciliteter, overnatningsmuligheder – ministeren kan nævne. Det blev der heller ikke svaret på, men det må vi kunne komme lidt tættere på.

Lise Hækkerup (S):

Når jeg læser hr. Jørn Jespersens spørgsmål, som det er formuleret skriftligt, står der, må jeg sige til miljøministeren: Faciliteter som fritidshuse. Vil det sige, at badeværelser, adgangsforhold, tilkørsels- og frakørselsforhold osv. skal være på sommerhusniveau? Er det dét niveau, der tales om?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det tankevækkende ved dette emne er jo, at vi har intet problem, før hr. Jørn Jespersen skaber et. Det er jo derfor, det bliver svært for en miljøminister at svare på, hvad han mener om nogle ting, han slet ikke har udtalt sig om.

De, der var med på sommerturen med Miljø- og Planlægningsudvalget, vil jo vide, at det var synspunkter, der kom frem lejlighedsvis. Skoverhvervet siger, det er vigtigt for dem at få en mulighed for at få en større indtægt ved jagt, og derfor kunne de bl.a. forestille sig, at man måske kunne opføre nogle hytter. Men jeg har slet ikke forholdt mig til de ting endnu, bortset fra at jeg har sagt: Nu har Skovrådet den diskussion, der er et medlem af Skovrådet, der har rejst debatten. Jeg synes, det er fint, at I har den diskussion, og jeg er positiv over for det, men det er en forudsætning for mig, som jeg har sagt hele tiden, at det ikke skader de landskabelige og natur- og friluftsmæssige værdier.

Jeg vil tro, at der pågår en god debat, for her kommer jo alle de synspunkter, som bliver rejst af spørgerne, frem, og de fortjener en rigtig god debat, synes jeg. Jeg er positiv over for, når skoverhvervet har så store problemer, at man skal lade børn og unge få lov til at være mere ude i skoven, og jeg synes, det er tankevækkende, at vi har en lovgivning, der hindrer, at man kan bygge skovbørnehaver på den måde, man gerne vil. Man har i hvert fald ingen ret til det, og jeg synes, det er fint, hvis vi kan kigge på det. Men jeg synes også, vi må give den tid, der skal til, for at man kan få en debat i Skovrådet, hvor det netop er normalt, at man drøfter de ting. Jeg er som udgangspunkt positiv, men under de klare miljømæssige forudsætninger, jeg har nævnt.

Jørn Jespersen (SF):

Nu er der jo ingen, der har spurgt om skovbørnehaver, men ministeren er selvfølgelig velkommen til også at kommentere dem.

Det, der er spurgt om, er jagthytter, som kan udvikle sig til eller fra starten være egentlige fritidshuse i de danske skove, og jeg synes, det er for tyndt, at ministeren overhovedet ikke er i stand til at give nogen svar på, hvordan han vil forhindre, at de skader de landskabelige og naturmæssige hensyn. Hvilken størrelse kan man forestille sig? Skal der være mulighed for at indlægge vand og elektricitet? Skal der være overnatningsfaciliteter? Og hvordan med tilkørselsforholdene? Kommer der en strøm af trafik ind i og gennem skovene til de hytter?