

Jan Petersen (S):

Så vil jeg blot i al venlighed spørge ministeren, om det ikke netop kan være et problem, at retten i realiteten kan udhules af mangel på kapacitet og mangel på muligheder for at anvende sit selvvalg i nærområdet, selv om den ledige både opfylder betingelserne for de 6 uger under handlingsplanen og selv ønsker at benytte sig af 6 ugers ret til selvvalgt uddannelse.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Udgangspunktet er selvfølgelig, at vi skal imødekomme den ret, den ledige har, men jeg må jo tage det forbehold, at der på den konkrete uddannelsesinstitution eller på den konkrete uddannelse kan være overtegnet, så der ikke lige er kapacitet, når man har brug for det. Men i princippet har man en ret, og den ret skal imødekommes, blot med det lille forbehold.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1968

11) Til undervisningsministeren af:

Anne-Marie Meldgaard (S):

»Vil ministeren oplyse om rammerne for ledige personers 6 ugers selvvalgte uddannelse og ledige personers 6 ugers uddannelse i henhold til handlingsplanen (jf. aftalen »Flere i arbejde«) og om personer, der modtager grundlæggende voksenuddannelse, er indregnet i den samlede AMU-ramme?«

Skriftlig begrundelse

Det ønskes klargjort, om de pågældende persongrupper udgør en del af den samlede AMU-ramme, eller om de udgør en særskilt gruppe, idet det kan få betydning for disse gruppers AMU-aktivitet.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg har tænkt mig at blive lidt i samme boldgade som den tidligere spørger, i og med at vi i Socialdemokratiet koncentrerer os meget om de lediges ret til selvvalgt uddannelse. Derfor vil jeg gerne have undervisningsministeren til at klargøre, om de persongrupper, som er nævnt i spørgsmålet, udgør en del af den samlede AMU-ramme, eller om de udgør en særskilt

gruppe, da det kan få stor betydning for disse gruppers AMU-aktivitet.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Svaret på spørgsmålet er ja. Aktivitet afholdt for ledige med ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse og GUV-elever er indregnet i den samlede ramme til arbejdsmarkedets uddannelsesfinansiering og derfor også i det, der af spørgeren betegnes som den samlede AMU-ramme. Sådan må det nødvendigvis være, når de pågældende to grupper udgør en del af målgruppen for AUF'en. I det budget, der har været fremlagt for AUF-bestyrelsen, og som er indbudgetteret i finansloven, er der således afsat særskilte midler til at finansiere deltagerbetalingselementet for ledige med ret til 6 ugers uddannelse og GUV-elever.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg fik faktisk det svar, jeg havde forventet. Men i forlængelse af det vil jeg gerne spørge undervisningsministeren, om hun ikke kan være bekymret for, at der med de lofter og de rammer, der ligesom er lagt for uddannelsesstederne, kan være fare for, at der ikke er kapacitet nok til, at netop de grupper, vi taler om her, også kan få den undervisning, som de rent faktisk har krav på ifølge aftalen om »Flere i arbejde«.

Jan Petersen (S):

Ministeren kan vel bekræfte, at handlingsplanen og uddannelse i henhold til den betales af arbejdsmarkedsmidlerne, mens betaling for selvvalgt uddannelse i op til 6 uger påhviler Undervisningsministeriet, og derfor spørger jeg: Er ministeren ikke ved at undergrave den reelle ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse, fordi der er beskæringer af rammerne, og udbuddet dermed ikke er sådan, at der bliver plads til de ledige, der måtte efterspørge det?

Kl. 15.10

Vi har lige hørt beskæftigelsesministeren bekræfte, at der selvfølgelig kan være visse kapacitetsproblemer. Ser ministeren ikke et mere generelt kapacitetsproblem, der gør, at de lediges ret til selvvalgt uddannelse udhules?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg kan for så vidt svare samlet på de to spørgsmål, da de var af samme kategori, nemlig hvorvidt regeringen er bekymret for, at kapaciteten også kan omfatte de grupper, der er tale om her.