

Som det er spørgerne bekendt, har regeringen valgt at indføre et nyt styringssystem på arbejdsmarkedsuddannelserne. Målet er at sikre, at vi kan opretholde den samme kapacitet som tidligere, og styringsinstrumenterne er en kombination af lofter og rammer i kombination med deltagerbetaling. Samlet set betyder det, at vi kan opretholde den samme kapacitet, og som jeg netop svarede, er de grupper, der bliver spurgt om her, friholdt for deltagerbetaling. Det vil sige, at der faktisk gives et ekstra tilskud til at finansiere den deltagerbetaling, som andre kursusbrugere selv finansierer.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jamen det nytter jo ikke noget, at man som ledig bliver friholdt for brugerbetaling, hvis udbudet af de kurser, man har brug for, ikke er til stede, netop fordi ministeren og regeringen har indført loft over antallet af kursusuger på disse kursusformer. I den sammenhæng vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren vil lave en åbning for den gruppe, der er ledig og står for at skulle have kurser, før den kan komme ud på arbejdsmarkedet, så man kan se bort fra loftet, når der er tale om ledige, der skal have 6 ugers selvvalgt uddannelse.

Jan Petersen (S):

Jeg har et supplerende spørgsmål.

Regeringen går vel ind for frit valg; det beder jeg undervisningsministeren bekræfte. Men frit valg forudsætter, at der er en reel mulighed for at vælge.

Jeg synes, ministeren burde overveje – og jeg lægger lidt op til, at ministeren også kan nå at svare på det – at netop på dette område er det også vigtigt at have frit valg, og derfor skal der optages dem, der rent faktisk reelt efterspørger op til 6 ugers uddannelse i første ledighedsår, så ministeren holder denne gruppe uden for de frie rammer, således som den foregående spørger også lagde op til. På den måde kan ministeren give et bidrag til, at det forlig, regeringen har med bl.a. Socialdemokraterne, kan være reelt for de ledige, når de skal vælge uddannelse.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg går ud fra, at det er spørgerne bekendt, at det er fuldstændig korrekt, at regeringen går ind for frit valg, men det betyder jo ikke, at der skal være frit valg på alle hylder. Det gælder sådan set i alle sammenhænge, også i denne sammenhæng. Der skal selvfølgelig være en vis form for

ansvarlighed i det frie valg, og den ansvarlighed opnår vi ved at sikre styringen på arbejdsmarkedsuddannelserne ved en kombination af lofter og rammer kombineret med deltagerbetaling. Men de grupper, der bliver spurgt om her, er som sagt friholdt for deltagerbetaling.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg forstår ikke helt undervisningsministerens svar på mit spørgsmål, for jeg har svært ved at se, at det frie valg kan kobles sammen med en ret.

Hvis man har ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse, er det jo ikke et frit valg i den forstand. I min verden er det sådan, at hvis man har ret til noget, skal der også være mulighed for det i den situation, hvor man har brug for det for at komme videre ud på arbejdsmarkedet og ikke blive låst fast i en ledighedssituation. Det vil jeg gerne have ministerens kommentar til.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Som jeg svarede før, er målet med de nye styringsinstrumenter at sikre, at vi kan opretholde den samme kapacitet, men også at få en mere målrettet kapacitetsstyring. De kurser, der bliver afholdt, afholdes også dér, hvor der er efterfølgende beskæftigelsesmuligheder, så alt i alt tror vi, at det er en langt, langt bedre og mere målrettet udnyttelse af de offentlige ressourcer, som vi har valgt at bruge på voksen/efteruddannelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 15.15

Spm. nr. S 1969

12) Til undervisningsministeren af:

Anne-Marie Meldgaard (S):

»Hvis rammerne for ledige personers 6 ugers selvvalgte uddannelse og ledige personers 6 ugers uddannelse i henhold til handlingsplanen (jf. aftalen »Flere i arbejde«) og personer, der modtager grundlæggende voksenuddannelse, er indregnet i den samlede AMU-ramme, vil ministeren så redegøre for konsekvenserne heraf for skolerne, GUV-eleverne og de arbejdsløse?«

Skriftlig begrundelse

Såfremt de pågældende persongrupper indgår i den samlede AMU-ramme, kan det frygtes, at