

disse grupper vil have vanskeligere adgang til deltagelse på AMU-kurser på grund af tilskudsloftets størrelse.

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Den gruppe, vi ønsker at stille spørgsmål til ministeren om her, er den gruppe, som modtager GVU. Jeg vil på samme måde som dem, der får 6 ugers selvvalgt uddannelse, spørge undervisningsministeren, om også denne gruppe er indeholdt i den samlede AMU-ramme. Mit spørgsmål er selvfølgelig i samme ombæring, om ikke der kan være risiko for, at den gruppe vil blive skubbet ud som følge af de nye styringsmekanismer.

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg fortolker spørgerens bekymring derhen, at skolerne vil opbruge de udmeldte tilskudslofter hurtigere, hvis de optager ledige og GVU-elever, og at skolerne derfor helt eller delvis vil undlade at optage elever fra lige præcis disse to grupper.

Jeg kan hertil oplyse, at både GVU-elever og ledige kan deltage i uddannelse finansieret af AUF'en på lige fod med beskæftigede. Begge førstnævnte grupper er imidlertid fritaget for deltagerbetaling som tidligere nævnt. Fritaget betyder i den sammenhæng, at skolerne i stedet for deltagerbetalingselementet modtager et tilskud fra staten, der er finansieret af AUF's ramme, og det svarer til deltagerbetalingen.

Skolen modtager således større tilskud direkte fra staten pr. ledig eller GVU-elev end pr. beskæftiget kursusdeltager. Beskæftigede kursusdeltagere betaler selv deltagerbetalingen. Svaret på, hvorvidt det kommer til at betyde noget for de to gruppers adgang til AMU-kurserne, er: Det bør det absolut ikke gøre.

Ledige og GVU-deltagere tæller ikke mere i skolens tilskudsloft end en beskæftiget gør. Flere skoler har imidlertid opfattet det sådan, at de to grupper dermed trak forholdsmæssigt mere af de udmeldte tilskudslofter end de beskæftigede kursusdeltagere. Sådan forholder det sig ikke.

Personer fra de omtalte to grupper trækker nøjagtigt det samme i forhold til tilskudsloftet som alle andre, der deltager med deltagerbetaling. For ledige med ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse samt for GVU-elever udbetales deltagerbetalingselementet rent teknisk blot fra ministeriets side som en tillægstakst, som altså ikke tæller med i det udmeldte loft.

Jeg kan derfor berolige spørgeren med, at alle deltagere på uddannelserne finansieret under

AUF'en er sidestillet rent tilskudsmæssigt i forhold til de udmeldte lofter. Der er derfor ikke nogen grund til bekymring for, at nogen skoler som følge af tilskudsmodellen vil begrænse adgangen til uddannelse for GVU-eleverne eller de ledige.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at skolerne bl.a. er blevet informeret herom i et informationsbrev, der er afsendt fra Undervisningsministeriet den 6. februar.

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Det glæder mig da kun, hvis det forholder sig sådan på sigt, at de ledige og GVU'erne er ligestillet med dem, der er i beskæftigelse.

Jeg kan så forudse, at der kan opstå kapacitetsproblemer rundtomkring, hvis virksomheder, der ønsker at få deres medarbejdere på efteruddannelse, ikke kan få plads, fordi netop de ledige og GVU'erne optager pladserne her.

Der vil jeg da gentage det spørgsmål, jeg havde tidligere om, hvorvidt ministeren i de tilfælde, hvor det viser sig, at efterspørgslen fra erhvervslivet er stor, har til hensigt at udvide loftterne, så man kan tilgodese erhvervslivet og dermed måske også konkurrenceevnen i det private erhvervsliv.

**Jan Petersen (S):**

Jeg forstår på ministerens svar, at så kan både ledige og beskæftigede i fællesskab banke hovedet mod loftet, som ministeren har dikteret.

Det får mig til at spørge, om ministeren har tænkt sig at hæve loftet, nu hvor arbejdsløsheden stiger.

Og det andet er, om ministeren kan garantere, at beskæftigede og ledige bliver behandlet på præcis samme måde og får lige muligheder i det her, i og med det var det, ministerens formelle betragtning gik på. Kan ministeren garantere, at det også bliver en reel virkning?

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Som det klart fremgik af svaret, er de to grupper ligestillet med hensyn til mulighederne for at deltage i arbejdsmarkedsuddannelser.

Kl. 15.20

Fru Anne-Marie Meldgaard spørger endnu en gang om kapaciteten i det hele taget, og der vil jeg sige, at vi naturligvis følger hele situationen nøje. Der er tale om en ny lovgivning, og der er tale om nye styringsinstrumenter, og vi følger det naturligvis løbende. Herunder har Undervisningsministeriet også løbende kontakt