

til AUF-bestyrelsen, som jo er det rådgivende organ i denne sammenhæng. Så det er naturligvis et område, som følges meget tæt.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Nu er det sådan, at jeg i hvert fald er bekendt med nogle meldinger fra AMU-skoler rundt omkring i landet, som allerede på nuværende tidspunkt kan meddele, at de har omkring 50 pct. mindre aktivitet til rådighed i 3. og 4. kvartal med det antal kurser, der er skemalagt på nuværende tidspunkt.

Bekymrer det slet ikke ministeren? Fra skoleverdenens side skal man ud og fortælle erhvervslivet og for den sags skyld også de ledige: Beklager, vi har nået et loft, så I må vente, til vi er kommet ind i et nyt år, før jeres medarbejdere kan blive efteruddannet.

Jan Petersen (S):

Ministeren forholder sig ikke til det reelle problem, jeg rejste, nemlig at når nu man i fællesskab har ret til at banke hovedet imod loftet rundt omkring, så kan problemet faktisk blive værre nu, for nu stiger ledigheden, og det rammer ikke lige over hele landet. Der vil være egne rundtomkring i dette land, hvor ledigheden stiger forholdsvis mere end gennemsnittet.

Har ministeren tænkt sig at øge rammerne som følge af den stigende ledighed? Det slår jo først og fremmest igennem i form af stigende førsteårsledighed, så er der muligheder for øgede rammer der? Eller har ministeren bare tænkt sig, at rammen af en eller anden bureaukratisk styringsmæssig grund skal holde, sådan at ledige snydes for en reel uddannelsesmulighed?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Som jeg har svaret på det foregående spørgsmål, er det regeringens mål at opretholde det samme aktivitetsniveau, som vi har kendt hidtil, blot at vi styrer aktiviteterne på en anden måde, så vi sikrer, at vi får en mere målrettet anvendelse af de ressourcer, som vi bruger på voksen/efteruddannelse.

Fru Anne-Marie Meldgaard henviser til en række henvendelser fra AMU-centre, der er bekymrede for aktivitetsniveauet. Der kan jeg oplyse fru Anne-Marie Meldgaard om, at jeg for et par uger siden var i samråd i Folketingets Uddannelsesudvalg, hvor jeg bl.a. redegjorde for, at det er Undervisningsministeriets klare opfattelse, at man i de henvendelser, der er sket til en række af Folketingets politikere, fra skolernes

side ikke har taget fuld højde for, at den deltagerbetaling, som skolerne opkræver, naturligvis skal indgå til finansiering af den samlede aktivitet. Det betyder summa summarum, at man når op på stort set den samme kapacitet og dermed også det samme aktivitetsniveau som tidligere.

Til hr. Jan Petersen vil jeg blot gentage, at vi naturligvis følger hele det her område meget tæt, og der skal ikke være tvivl om, at vi ønsker at fastholde arbejdsmarkedsuddannelsernes målretning og dermed også det arbejdsmarkedspolitiske instrument, som arbejdsmarkedsuddannelserne naturligvis skal være. Det skal ikke mindst ses i lyset af eventuelle flaskehalse eller øget ledighed, hvor arbejdsmarkedsuddannelserne naturligvis fortsat skal kunne bruges som et aktivt instrument.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg har her på falderebet lige et spørgsmål til undervisningsministeren, som ganske kort går på, om ministeren har overvejet, at der kan være en øget aktivitet, hvis ledigheden stiger. Vil rammen kunne udvides på grund af øget ledighed?

Til sidst vil jeg gerne lige spørge ministeren, om vi kan få en sikkerhed for, at rammerne kan blive fastlåst, så vi ikke hen over året igen oplever, som vi har gjort tidligere, at der sker yderligere beskæringer, i visse tilfælde også med tilbagevirkende kraft.

Sandy Brinck (S):

Jeg skal bare være sikker på, at jeg forstod undervisningsministeren korrekt. Når ministeren siger, at regeringen følger det her tæt, betyder det så, at hvis arbejdsløsheden stiger i Kalundborg, så kan vi i Kalundborg være sikre på, at der også vil være en kapacitet, sådan at man kan få den uddannelse, som man rent faktisk har ret til at få?

Kl. 15.25

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg kan kun gentage over for fru Sandy Brinck, hvad jeg allerede har sagt, at der er tale om en ny lovgivning på det her område. Der er tale om et nyt styringsinstrument, og det er en naturlig følge af en ny lovgivning, at den bliver fulgt meget tæt af Undervisningsministeriet og naturligvis også af arbejdsmarkedets parter, som har et vågent øje med, om det her også fungerer optimalt, herunder naturligvis også AUF-bestyrelsen, som jo løbende bliver inddraget i forbindel-