

Socialministeren (Henriette Kjær):

Når vi skal diskutere det her spørgsmål og i det hele taget ældres økonomi ved næste års finanslovforhandlinger, så er vi jo i gang med at prøve at se på, hvordan behovene er. Der er et udvalgsarbejde i gang, hvor vi prøver at analysere, hvem der har det største behov. Det er klart, at jeg mener, at de ydelser, der skal betales af dette samfund, skal være betinget af, at man har et reelt behov, og det håber jeg selvfølgelig at det udvalgsarbejde vil komme med nogle anvisninger til, så vi kan målrette ydelserne.

Men jeg vil nu stadig væk fastholde, at denne ydelse går målrettet til dem, der har det ringest, for de har ikke haft mulighed for at optjene ATP'en, og de, der har optjent en lille ATP, modtager jo så også ydelsen dog selvfølgelig fratrukket det, de har i ATP.

Derfor mener jeg ikke, man kan sige, at det her ikke er målrettet, men man kan altid finde en anden model, og man kan lægge en anden profil på, og det går vi jo så i forhandling med de politiske partier om.

Til hr. Bjarne Laustsen har jeg ikke så mange kommentarer. Nu siger hr. Bjarne Laustsen pludselig, at fru Pia Kjærsgaard har sagt, at det var tiltænkt dem, der virkelig har knoklet, og de har jo så optjent ATP, men jeg ved ikke, hvad fru Pia Kjærsgaard har sagt; det har jeg ikke på blokken her.

Jørn Pedersen (S):

Jeg har stor forståelse for, at ministeren ikke kan forsvare, hvad fru Pia Kjærsgaard har sagt. Det kan jeg se mange gode grunde til.

Men jeg vil godt spørge ministeren: Er det rigtigt opfattet, at tavlen er visket ren, når det der udvalgsarbejde er afsluttet og vi her i Folketinget skal diskutere, hvordan vi sikrer de økonomisk svage stillede pensionister? Det synes jeg er en ret vigtig melding at få ud.

Kl. 16.20

Jeg kan godt forstå, at ministeren har vanskeligt ved at tage ordene i sin mund og sige, at det her måske ikke var det allerkønneste – det er så fair nok – men hvis vi så skal kigge lidt fremad, er ministeren så indstillet på, at der også kan indgå formueforhold i en drøftelse af, hvem der er de svageste? For det er et ret afgørende element, hvis man skal vurdere, hvem der er svagest funderet økonomisk set. Er det også med,

når vi får diskussionen, eller er det for tidligt at sige noget om det nu?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Udvalgsarbejdet går ud på at se på: Hvem er de svageste, altså hvem har færrest økonomiske ressourcer, og hvem har mest brug for hjælp? Og der håber jeg da, at vi får et klart billede af, hvilke grupper det er, vi taler om. Hvem skal man målrette de ekstra midler, man eventuelt kan finde, til?

Tavlen er jo sådan set visket ren, for at bruge spørgerens udtryk, i og med at det er en engangsydelse. Navnet på ydelsen er: den supplerende engangsydelse. Den er blevet betalt én gang, og det er så det. Og det er op til forhandling med partierne, hvordan en eventuel kommende ydelse skal se ud – en *eventuel* kommende ydelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Jørn Pedersen for sidste gang i denne omgang.

Jørn Pedersen (S):

Nu mener jeg, at det blev aftalt ved sidste finanslovaftale, at man skulle vende tilbage til det i løbet af året.

Jeg ved godt, at det var en engangsydelse, men har ministeren fantasi til at forestille sig, at vi ikke kommer til at diskutere problemstillingen igen med henblik på at afsætte nogle penge til en bestemt gruppe økonomisk svagt stillede pensionister? Kan ministeren forestille sig, at det ikke vil ske, når udvalgsarbejdet nu er færdigt? Det vil jeg sådan set godt have på banen, for jeg synes, det er ret interessant. Ellers kan det jo ikke svare sig at tage alt for mange teoretiske diskussioner, hvis vi ikke er enige om, at vi bliver nødt til at kigge på den gruppes økonomi.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg har slet ikke fantasi til andet end at forestille mig, at vi skal diskutere de svageste ældres økonomi. Det er jo en diskussion, der pågår, og i og med at vi har et udvalgsarbejde kørende, som så kommer med nogle konklusioner, skal vi selvfølgelig diskutere ud fra dem. Så den diskussion vil komme.

Hermed sluttede spørgsmålet.