

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til Venstres ordfører, hr. Freddy Dam, som jo for ikke så længe siden måtte lide den tort at være ordfører for et regeringsparti og ikke kunne få sit forslag igenem. Det hører til sjældenhederne, men det var det, der måtte ske.

Nu har vi hørt regeringen sige her i dag, at man ikke vil svække mulighederne for at lave overenskomster og sørge for, at overenskomsterne bliver vedligeholdt og overholdt her i landet.

Betyder det så, at Venstre vil trække sit forslag omkring eksklusivaftalerne, som jo stadig væk ligger i Folketinget? Der er ikke flertal for det, men så ville det selvfølgelig klæde Venstre ved den lejlighed at sige: Det forslag trækker vi, for det har ikke nogen gang på jorden mere.

Betyder det også, at spørgsmålet omkring de andre ting med sympatikonflikter, hvor man også har raslet med sablen, er væk, sådan at der bliver sluttet op om – også fra Venstre – at det, det er vigtigt, hvis vi skal undgå det her, er, at vi har et overenskomsts system, et aftalesystem, som er fuldstændig intakt? At det er det, der er værktøjet, der skal få det her til at lykkes?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg ville gerne spørge hr. Freddy Dam, om han mener, at de bevillinger, der eventuelt fulgte med til politiet i år 2000, var tilstrækkelige til, at de kunne lave den opfølgende kontrol af illegal arbejdskraft.

Så var hr. Freddy Dam selv inde på, at arbejdere fra Østeuropa blev legaliseret her ved deres indtræden i EU. For mig virker det lidt som en parodi her i elvte time at skulle vedtage noget, der måske træder i kraft her til oktober eller til 1. januar. Så er der 4-5 måneder til, at det er legaliseret, så er der ikke længere tale om illegal arbejdskraft, bortset fra nogle, der måtte komme fra Rusland og sådan noget. Så kan de fuldt galt søge arbejde.

Det virker lidt misvisende, at det er lige i sidste øjeblik, at der skal til at vedtages noget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Tove Videbæk, en kort bemærkning til hr. Dam.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Nu er emnet i dag jo illegal arbejdskraft, men mener hr. Freddy Dam, at det kun er arbejdsgiverne, der er lovovertrædere i forbindelse med illegal arbejdskraft?

Mener hr. Freddy Dam, at det kun er arbejdsgivernes gevinst ved det illegale arbejdsforhold, der skal konfiskeres, eller kunne man eventuelt også forestille sig nogle situationer, hvor arbejdstagernes gevinst blev konfiskeret?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Og så er det hr. Dam for at svare på de tre korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Til hr. Bjarne Laustsen skal jeg allerførst sige, at der nu ikke er nogen planer i Venstre om at trække forslaget om forbuddet imod eksklusivaftaler. Det er jo rigtigt, at forslaget under førstebehandlingen endnu ikke er præsenteret sådan, at der er flertal for det på forhånd, men hvad der ikke er på forhånd, det kunne man måske forestille sig, at der kom hen ad vejen.

Samtidig vil jeg også godt sige med hensyn til forslaget om indgreb i fagforeningernes mulighed for at udøve kampskridt, at der er det sådan, som også beskæftigelsesministeren nævnte, at der venter vi i øjeblikket på, hvad arbejdsmarkedets parter finder ud af, og om de i fællesskab kan finde en løsning. Derfor er der ingen grund til at forudskikke det problem i øjeblikket.

Til hr. Bøgsted skal jeg sige: Jeg har ikke noget kendskab til omfanget af bevillingerne omkring år 2000 til politiarbejdet, men jeg forestiller mig, at det nok skulle være muligt, som også justitsministeren sagde, at foretage den nødvendige prioritering, sådan at man faktisk kan opfylde de løfter, som justitsministeren her afgav i dag.

Til fru Tove Videbæk skal jeg sige: Nej, jeg forestiller mig da ikke, at det kun er arbejdsgiverne, der skal betragtes som lovbrudere i denne forbindelse. Der er jo ingen tvivl om, at den skatteunddragelse, som de illegalt arbejdende også gør sig skyldige i, er strafværdig, og den skal selvfølgelig også forfølges, i det omfang det er muligt.

Kl. 17.30