

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil da godt spørge hr. Freddy Dam, om man ikke fra Venstres side mener, at det vil være en ganske god investering også at yde et ekstra bidrag til politiet, så indsatsen kan blive mere effektiv. Dette skal ses i forhold til, at vi ved, at det er flere hundrede millioner kroner hvert år, som den danske stat og dermed den danske befolkning unddrages på grund af illegalt arbejde.

Ville det ikke være en god investering eventuelt i forbindelse med et kommende politiforlig, og er man indstillet på fra Venstres side at ville bruge bare en lille brøkdelen af de penge til en styrket indsats? Det ville faktisk være en fordel, og jeg kan ikke forstå, hvis Venstre ikke vil støtte det.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne igen spørge hr. Freddy Dam, netop når man taler om arbejdsgivernes rolle, om det her ikke også for Venstre drejer sig om konkurrenceforvridning. Vi har jo en masse fremragende, gode danske arbejdsgivere, som overholder både den overenskomst, som man er blevet enig med den modstående organisation om, og overholder alle de regler om arbejdsmiljø, moms og told, og hvad ved jeg, som samfundet har pålagt dem, er det da ikke en unfair konkurrence, de bliver pålagt, hvis der er nogen, der tager billigere arbejdskraft ind og snyder på vægten? Hvordan er det forhold dér?

Når vi taler om de kampskejt, som både lønmodtager- og arbejdsgiverorganisationer har i dag, er det så ikke en svækkelse, hvis man fjerner nogle af dem? Er det ikke sådan, at hverken arbejdsgiver eller lønmodtager i dette land har bedt Venstre og regeringen om at komme med nogen som helst forslag til ændringer i det bestående overenskomstsyst~~em~~?

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg vil godt spørge hr. Freddy Dam efter, hvordan Venstre ser på, at man også tager erhvervsforbud i brug; at man altså simpelt kan tage bevillingen, eller hvad man nu vil kalde det, fra den erhvervsdrivende, der er i den situation, at han enten beskæftiger illegal arbejdskraft eller sælger illegale produkter. Jeg mener, at begge dele er meget, meget, alvorligt set ud fra andre menneskers eksistensmulighed.

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Til fru Lissa Mathiasen skal jeg sige, at jeg da ikke på Venstres vegne på forhånd kan afvise, at der skulle kunne være fornuft i at yde et ekstra bidrag til politiets arbejde. Umiddelbart set ud fra en forretningsmæssig vinkel er det jo tåbeligt ikke at ofre udgifter på noget, som man kan tjene penge på, hvis det i øvrigt er dokumenteret, at det kan lade sig gøre.

Jeg var jo inde på i mit første indlæg, at det faktisk er vanskeligt ganske nøje at fastslå omfanget af dette her misbrug, og derfor er det også vanskeligt at fastslå, om der overhovedet vil være overskud, om jeg så må sige. Desuden er det heller ikke overskud, det primært handler om, det handler faktisk om at få folk til at følge loven.

Til hr. Bjarne Laustsen: Jo, det fremgik af mit første indlæg, at der også efter Venstres opfattelse er tale om unfair konkurrence. Det er der slet ingen tvivl om. Derfor opfordrer Venstre da også til, at fagforeningerne sørger for at få lavet overenskomster, ganske vist uden eksklusivaftaler, men man har jo mulighed for med sympatistrejke og på anden vis at sørge for at få lavet overenskomster dér, hvor man mener de mangler, og det synes jeg da at man skal gøre.

Til hr. Ole Vagn Christensen: Jeg har ikke filosoferet ganske meget over netop til i dag, om man også skulle tage erhvervsforbud i anvendelse, men alting kan jo tænkes. Omvendt vil jeg sige, at med skærpelsen i sommeren 2000 af straffniveauet, hvor man indførte muligheden for 1 års ubetinget fængsel, man indførte helt eksorbitant store bøder, og man indførte muligheden for konfiskation, har man næsten brugt så meget af registeret på sanktionsområdet, så jeg synes, at det i første omgang må være nok.

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Hr. Freddy Dam svarede ikke rigtig på mit tidligere spørgsmål vedrørende legalisering af arbejdskraft fra Østeuropa.

Det er jo sådan, at den illegale arbejdskraft hovedsagelig kommer fra nogle af de nye lande, som kommer med i EU fra den 1. maj 2004. Så er det jo legal arbejdskraft, og så kan de frit søge arbejde her i landet. Så virker det for mig som et slag i luften sådan lige i sidste øjeblik for at markere at sige, at man sandelig ønsker at gøre noget ved det.