

Men problemet løser egentlig sig selv, for når de kommer med i EU, er der ikke så meget illegal arbejdskraft længere.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne lige for en sikkerheds skyld spørge hr. Freddy Dam: Hvilke arbejdsgiverorganisationer er det, der presser på over for regeringen og over for partiet Venstre for, at man skal komme med forslag, der forhindrer den frie aftaleret i at kunne udmønte sig i praksis? Hvad er det for nogle arbejdsgiverorganisationer, der presser på over for Venstre, at de skal komme med sådan nogle forslag, når vi nu er enige om, at det bedste værn imod illegal arbejdskraft er, at vi har et godt overenskomstsysteem og et intakt aftalesystem?

Så siger hr. Freddy Dam, at det er fint, man laver overenskomster, men Venstre vil bare blande sig i, hvilke præmisser man laver dem på. Man må f.eks. ikke have lov til at lave den sådan, at den beskytter de medlemmer, som én gang har lavet overenskomsten. Det kunne jo også være, at Venstre så sagde, at man ikke må have lov at lave en aftale, der f.eks. indeholder noget om pension osv. Hvorfor vil Venstre blande sig i, hvad der skal stå i en frivillig aftale, som to parter indgår?

Hvis det er sådan, at vi laver lovene herinde, som et flertal i Folketinget har gjort med hensyn til deltid og forslaget om eksklusivbestemmelser, er der jo ingen grund til at være medlem af en organisation. Det er jo derfor, alle de forslag entydigt svækker dem, der skal lave overenskomsterne.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Hr. Freddy Dam nævnte, at den illegale arbejdstager også burde kunne straffes for f.eks. skatteunddragelse, men kan hr. Freddy Dam nævne nogle tilfælde, hvor illegale arbejdstagere er blevet straffet?

Yderligere vil jeg gerne spørge hr. Freddy Dam: Hvis det under optrævelse af en sag bliver helt klart, at den illegale arbejdstager var bevidst om, at ansættelsesforholdet var ulovligt, og vedkommende måske endda selv tilbød sig til den usle løn, vil hr. Freddy Dam så overveje at tage skridt til at lave reglerne om, så hele gevinsten, som arbejdstageren har haft ved det illegale arbejdsforhold, kan konfiskeres?

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Til hr. Bent Bøgsted: Jeg ved ikke, om det er sidste øjeblik, foreløbig er der mere end et år til, at borgerne fra de nye lande kan komme ind og få arbejde. Vi arbejder i øjeblikket på at skabe de reguleringsmekanismer, der skal til. Jeg kan vel ikke sige meget andet end det, jeg sagde i mit oprindelige indlæg, nemlig at det er min fornemmelse, at når nu de samme borgere, som det jo er, kommer lovligt ind, og det foregår kontrolleret, må vi nok påregne en reduktion af antallet af illegale arbejdere, men vide det kan vi jo ikke.

Til hr. Bjarne Laustsen: Der er altså ikke nogen arbejdsgiverorganisationer, der presser på, for at Venstre skal stemme for en bestemt lovgivning på arbejdsmarkedet. Jeg tror, at jeg fik sagt under første behandlingen af L 120, at det her handler om Venstres opfattelse af den personlige frihed. Når vi fremsætter forslag om, at det skal være forbudt at tvinge folk til at være medlem af en bestemt fagforening, for at de kan tjene til deres brød, har det ikke noget med pres at gøre, så har det noget at gøre med, at vi i Venstre sætter pris på den personlige frihed og gerne vil skabe så gode rammer som muligt for den.

Så er det jo rigtigt, at under den samme diskussion om L 120, talte vi også om dette her med de frivillige aftaler. Vi diskuterede dengang, og det kommer vi sikkert til igen, spørgsmålet om, hvor frivillige de aftaler overhovedet er. I Venstre er vi af den opfattelse, at der er tale om tvang og ikke frivillighed, og vi har den opfattelse, at det er en ret og en pligt for Folketinget at sætte de ydre rammer for, hvad det er, organisationerne skal kunne aftale indbyrdes. Men jeg vil foreslå, at vi under andenbehandlingen af L 120 tager en god og dybdeborende diskussion af det. Og hvis vi ikke bliver færdige under andenbehandlingen, kan vi jo fortsætte i udvalget.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg forstod på det svar, jeg fik angående erhvervsforbud, at hr. Freddy Dam ikke vil være med til at lave et sådant over for de brodne kar, som findes i den verden der. Jeg forstår også, at det er de samme brodne kar, man ønsker at holde hånden over, fordi man er i den situation, at man under frihedens fakkell prøver at sige, at eksklusivaftaler virker på den måde.

Jeg må helt klart spørge hr. Freddy Dam: Er det ikke rigtigt, at eksklusivaftaler er noget, der