

forvejen bliver groft underbetalt, skulle have en fortjeneste. Det kræver en uddybelse.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg undrer mig egentlig også over den sidste pind, fru Tove Videbæk kommer med som afslutning på vedtagelsen.

Mener man ikke i Kristeligt Folkeparti, at der i forvejen i rigeligt omfang er tale om en grov udnyttelse af de illegale arbejdere, der kommer her til landet? Grov udnyttelse i form af den løn, de får, grov udnyttelse i form af, at de ikke har nogen form for rettigheder, når de er her – af gode grunde, fordi de er her illegalt – på alle måder mener jeg, man misbruger dem.

Der er en ubehagelig form for transport af disse mennesker her til landet, desværre også alt for godt hjulpet af danskere. Men mener man ikke i Kristeligt Folkeparti, at de bliver rigeligt straffet, og at vi til gengæld har en stor interesse i at hjælpe disse mennesker til at få nogle ordnede arbejdsforhold, både når vi taler løn og arbejdsforhold som sådan?

Jeg skal sige, at vi ikke kan støtte det af Kristeligt Folkeparti fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Grunden til, at vi har taget den sidste pind med, er simpelt hen, at vi har fået nogle henvendelser ude fra virkelighedens verden.

Vi er blevet kontaktet af et af de største jobformidlingsfirmaer inden for landbruget, og her melder man, at man simpelt hen bliver kimet ned af østeuropæere, som ønsker arbejde. De er fuldstændig ligeglade med løn og arbejdsforhold, de ved, det er illegalt, de er bevidst om, at det er ulovligt, og de er bevidst om, at de får en sølle løn. Men de ønsker det alligevel.

Vedkommende jobformidlingsbureau siger til os, at vi ikke får sat en effektiv stopper for denne trafik, hvis vi ikke konfiskerer arbejdstagernes gevinst, og med gevinst mener jeg deres løn, den indtjening, de har haft. Hvis man ikke konfiskerer den, får man ikke sat en effektiv stopper for det, for de kan stoppe deres indtjening i lommen, tage hjem et par måneder og lade ro falde over sagen og så komme tilbage og gentage succesen.

Kl. 18.45

Derfor – fordi vi er blevet rådgivet ud fra den skinbarlige virkelighed, så har vi taget det her punkt med.

**Formanden:**

Jeg har ikke bemærket, at nogen af ministrene har bedt om ordet, og hvis det ... Justitsministeren.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Undskyld forsinkelsen. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke for en god debat og igen først og fremmest selvfølgelig takke forslagsstillerne, Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, fordi jeg faktisk synes, vi har haft en god debat i dag. Jeg er ekstremt glad for, at de initiativer, som er opregnet i vedtagelsen, hvoraf mange hører under mit ressortområde, er nogle, som har bred politisk opbakning.

Jeg synes især, at det, der er godt, er, at vi sender et fuldstændig utvetydigt signal fra Folketinget om, at det illegale arbejde skal bekæmpes med alle midler, at den lovgivning, der blev vedtaget i år 2000, efter vores bedste opfattelse egentlig indeholder de nødvendige rammer og redskaber, for så vidt angår strafforfølgningen, men at vi må have sikkerhed for, at de også fungerer således i praksis, og at vi derfor vil iværksætte de nødvendige tiltag for, at de retningslinjer bliver sendt ud lokalt.

Hvad jeg også synes er vigtigt at få understreget i dag, er, at der har været lidt diskussion, jeg tror især, det var fra Det Radikale Venstre, om, hvor pengene er henne. Nu er det jo ikke sådan i alle livets forhold, at penge løser alle problemer. Tværtimod må man sige, hvis man ser på de initiativer, som fremgår af vedtagelsen. Og der er jeg meget enig med hr. Søren Søndergaard i, at især oprettelsen af lokale, regionale netværk mellem fagforeninger, arbejdsgivere, politi og andre offentlige myndigheder til afsløring af illegal arbejdskraft og en effektiv koordinering og udveksling og oplysninger mellem myndighederne jo ikke nødvendigvis er noget, der koster flere penge. Det er et spørgsmål om at organisere sig på en mere rationel og effektiv måde til glæde for hinanden.

Jeg synes, at man skal have med, at det jo ikke altid bare er et spørgsmål om penge, men at det også er et spørgsmål om at vise vilje til at organisere sig anderledes. Og der er det jo meget klart vedtaget, at de initiativer skal være iværksat senest i oktober 2003.

Jeg vil også sige, at der har været store diskussioner om, hvem der sådan har ejerskabet til at ville gøre noget ved det her problem. Jeg synes egentlig, det er lidt synd for debatten, at der går så meget tid med at tale om, hvilket parti der