

vildledende eller urimeligt mangelfulde angivelser gælde for markedsføring af sundhedsydelser.

Forslaget indebærer imidlertid ikke muligheden for egentlig markedsføring af sundhedsydelser, men giver kun mulighed for de mest basale informationer som anført i bemærkningerne til forslaget. Der er derfor ikke tale om noget reelt alternativ til L 106.

Derudover indebærer forslaget, at Sundhedsstyrelsen skal udvikle retningslinjer og løbende skal kontrollere og godkende, at alle informationer på hjemmesiden er retvisende, sammenlignelige og tilgængelige. Dette vil, som vi netop har hørt ministeren fortælle, være yderst ressourcekrævende for Sundhedsstyrelsen. Derudover foreslås det at lade denne hjemmeside integrere eller som minimum linkes til den kommende offentlige sundhedsportal, som forventes at have premiere sidst på året.

Den kommende sundhedsportal giver bl.a. mulighed for konsultationer med egen læge via e-mail, at booke tid over nettet, at forny recepter og på sigt også at få adgang til egen patientjournal. Jeg imødeser denne portal med stor interesse, men kan ikke se behovet for yderligere en hjemmeside, som forslaget her lægger op til.

I Venstre ønsker vi at styrke det frie valg, også når det gælder sundhedsydelser og markedsføringen af disse. Venstre mener derfor, at vi skal fortsætte arbejdet med lovforslaget om markedsføring af sundhedsydelser, og vi kan derfor fra Venstres side ikke støtte dette beslutningsforslag.

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Faktum er jo, som andre har været inde på, at vi lige har behandlet forslag til lov om markedsføring af sundhedsydelser, og med den lovgivning har Dansk Folkeparti samtidig givet udtryk for, at vi er positive over for det forslag, som ministeren fremlagde, netop det, at borgerne og patienterne får de rette informationer, så de kan træffe et kvalificeret valg, når de kommer i en situation, hvor de har brug for forskellige sundhedsydelser.

Vi har frit sygehusvalg og til dels frit valg af praktiserende læger. Derfor synes vi også, at det er nødvendigt, at gennemsigtigheden for borgerne øges i de udbud, som foreligger, og det mener vi, at L 106 kan være et godt redskab til.

Kl. 19.00

Men nu fremsætter Socialdemokratiet så et forslag om formidling af informationer i sund-

hedsvæsenet. Det har ganske vist ikke noget med reklame eller markedsføring at gøre, men det er klart, at det skal ses – sådan ser vi det i hvert fald – som et alternativ til det omtalte forslag fra regeringen.

Konsekvenserne af dette beslutningsforslag vil være, at der skal fremsættes et lovforslag om etablering af en fælles informationskanal til borgerne om sundhedsydelser efter en række retningslinjer, som Socialdemokraterne har skitseret, hvor f.eks. alle autoriserede sundhedsudbydere kan informere om deres behandlinger.

Ved at samle informationerne på denne fælles hjemmeside eller også i et katalog, som der står i bemærkningerne, så mener Socialdemokraterne, at Sundhedsstyrelsen kan give større garanti over for borgerne, samt at oplysningerne om sundhedsydelserne vil være mere troværdige.

Vi har i Dansk Folkeparti ikke noget imod, at borgerne får al den oplysning om sundhedsydelser, de overhovedet kan. Hvad enten man har en infokanal eller ej, kan man jo ikke som patient påregne, at alt kommer frem i dagens lys, ej heller eventuelle bivirkninger. Socialdemokraterne vil have mere forbrugerinformation om sundhedsydelser, men efter vor vurdering praktiseres det jo allerede på nettet. Og som andre har været inde på, vil danskerne jo med den aftale, som H:S, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Frederiksberg Kommune, Københavns Kommune, apotekerne og Amdsrådsforeningen har indgået, og som træder i kraft ved årsskiftet, kunne søge alle mulige oplysninger fra ventetid på hofteoperationer til at bestille tid online hos egen læge osv. osv. Det er samlet i en sundhedsportal, og desuden vil jeg da også sige, at man allerede på nuværende tidspunkt kan gå ind og få en masse oplysninger via den kanal eller portal, som Apotekerforeningen har lavet på internet. Det er jo meningen, at det er den, der skal integreres i sundhedsportalen, men der er jo også link til Sundhedsstyrelsen, så vi kan se, hvad der er omkring ventetider.

Men det forslag, som vi tidligere har draget en parallel til, har jo også det klare formål at styrke patienternes frie valg af sundhedsydelser, at skabe konkurrence mellem udbydere i sundhedssektoren og skabe forenkling af de gældende regler om reklamering for sundhedsydelser.

Det, der er lidt vigtigt efter Dansk Folkepartis mening, er, at sundhedspersoner får mulighed for at markedsføre deres ydelser efter samme regler som andre her i dette land i øvrige erhvervsgrupper, og at patienterne får mulighed