

en ændret beskatning efter 2012, medføre? Den vil naturligvis medføre, at de olieselskaber, der har koncessionerne i dag, vil sørge for at få pumpet alt, hvad der er af olie og gas, op inden 2012, de vil sørge for at få foretaget deres afskrivninger efter de helt fantastiske afskrivningsregler, der er i dag, med 250 pct.s fradrag, og de vil sørge for at få lagt alt, hvad der tænkes kan af investeringer, ind i disse fradragsregler.

Hvad opnår de så? De opnår en kæmpe gevinst i en situation med stigende oliepriser, med reserver, som måske vil være på kanten af at være udtømt i 2012, hvis de virkelig går til den, uden at samfundet får sin berettigede andel. Det er simpelt hen at forære samfundets fælles værdier bort uden at få noget som helst til gengæld.

Derfor synes jeg, at det var en dybt rystende ansvarsløs og bedrøvelig tale, som ministeren holdt. Selv med en neutral skatteændring, en ændring, der bare fører os op i retning af, hvad man har i de andre lande, som ministeren henviste til, så viser ministerens besvarelse, at med det nuværende prisniveau og den nuværende prisudvikling ville vi i 2004 alene ved at indføre en beskatning, som fører os op i nærheden af, hvad der anses for rimeligt i andre lande, sandsynligvis kunne hente måske 6, 8 eller 10 mia. kr. ekstra i statskassen.

Kl. 10.15

Så hævder ministeren, at hvis vi gjorde det, ville man holde op med at eftersøge olie. Jamen hvorfor eftersøger man stadig væk olie i Norge og England og andre steder, ja, endog under så vanskelige forhold som i Grønland og ved Færøerne osv.? Det gør man da, fordi selskaberne er interesserede i at producere, også selv om de bliver beskattet på almindelige vilkår.

Det er simpelt hen at forære penge væk til visse store kapitalister her i Danmark. Jeg ved ikke, hvad regeringen får i modydelse, men det fremgår jo af visse selskabers regnskaber. Jeg synes, det er en dybt pinlig sag for regeringen, og jeg forstår slet ikke den ansvarsløshed over for samfundets værdier.

Det har jo vist sig i de besvarelser, ministeren er kommet med, at DUC har en afkastningsgrad, som man kalder det – det er jo et mål for selskabets profit, for nu at sige det rent ud – på over 80 pct., mens man i resten af industrien ligger på ca. 11 pct., og det vil ministeren i realiteten intet foretage sig for at ændre. Det kan vi ikke leve med, og derfor vil jeg på vegne af Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at gennemføre en juridisk bindende løsning, som kan sikre en højere beskatning af Nordsøenergien, og som træder i kraft den 1. januar 2004. Folketinget opfordrer regeringen til at fremlægge forslaget til løsning for Folketingets partier senest den 1. september 2003.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 53).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

### Kim Andersen (V):

Jeg vil gerne indledningsvis understrege, at for Venstre er en aftale en aftale. Man bryder ikke en aftale eller ændrer på denne, inden en eventuel tidsfrist er udløbet. Derfor kan der naturligvis heller ikke blive tale om at ændre på rammerne for udvinding af olie og gas i Nordsøen, inden den aftale, der er mellem staten og Dansk Undergrunds Consortium, udløber i 2012; at bryde en sådan aftale vil underminere den danske stats troværdighed, og det vil kunne få vidtrækkende konsekvenser i fremtiden.

Selv om de nuværende koncessioner ikke hindrer muligheden for indførelse af nye skatter, kan vi i Venstre altså ikke støtte sådanne tiltag, og vi kan heller ikke støtte det forslag til vedtagelse, som netop er blevet fremsat. Ændringer i kulbrintebeskatningen m.v. vil altså først komme på tale, når den nuværende aftale udløber i 2012.

Der er dog i mellemtiden mulighed for, at staten og de berørte parter i DUC kan indgå i forhandlinger, der eventuelt kan resultere i en ændring af aftalen, men det er vigtigt at slå fast, at en sådan ændring udelukkende kan bygge på en frivillig aftale mellem de to parter. Det kan under ingen omstændigheder komme på tale, at staten foretager justeringer af den gældende lovgivning uden om DUC.

Fremtidige vilkår kan altså drøftes, og det har begge parter vel også en interesse i, herunder vilkårene, der er for fremtidige koncessioner, og i den sammenhæng kan også inddrages nuværende vilkår, men det beror på frivillighed og bør være fremadrettet.

I forhold til forberedelserne af den ny udbudsrunde og reglerne i den forbindelse mener