

jeg, at man bør være forsigtig med hensyn til skattestigninger.

For det første skal man huske på, at den nuværende beskatning af olie- og gasudvinding giver ganske store indtægter til den danske stat; statens samlede indtægt fra kulbrintevirksomhed sidste år var således 9,1 mia. kr., og det tal inkluderer rørledningsafgift, produktionsafgift, selskabsskat og kulbrinteskate.

Kl. 10.20

For det andet vil en eventuel stigning i kulbrintebeskatningen være i strid med regeringens skattestop. En skattestigning vil i forhold til skattestoppet være et løftebrud, og i Venstre bryder vi os altså ikke om at bryde vores løfter.

Der har måske været en relativt høj afkastningsgrad for olie- og gasudvinding i de sidste par år sammenlignet med andre erhverv. Men i den forbindelse er det jo værd at være opmærksom på, at der også er tale om en meget langsigtet investering, der skal ses over 40 år, og det er en meget følsom branche, der er meget påvirkelig over for eksterne faktorer såsom oliepriser og dollarkurs.

Det er også vigtigt ud fra en konkurrencemæssig vinkel at fastholde, at skatten er på et niveau, så det stadig er rentabelt at indvinde kulbrinter og at foretage investeringer i ny efterforskning osv. Investeringerne, der skal til for at indvinde kulbrinter, er mobile og er derfor også flytbare til andre dele af verden.

Den danske stat har et ønske om og en interesse i at fastholde efterforskningen af den danske undergrund, og derfor er det uhyre vigtigt at fastholde de nuværende investorer og eventuelt tiltrække nye. Det er endnu et argument for at holde den nuværende aftale og for at bevare skatten på et niveau, så det stadig er lukrativt at indvinde kulbrinter i Nordsøen.

Venstre mener, at den nuværende kulbrintebeskatning, der bygger på lovgivning fra 1982, er et udmærket kompromis. Staten får andel i de relativt store gevinster, der forekommer ved kulbrinteindvinding, og samtidig sikres grundlaget for den fremtidige efterforskning af den danske undergrund. Derfor er Venstre afvisende over for ændringer i de nugældende regler både af hensyn til den danske stats troværdighed og af hensyn til at fastholde de nuværende investeringer i Nordsøen.

Jeg skal derfor afslutningsvis på vegne af Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til inden den 1. oktober 2003 i en redegørelse til Folketinget at fremlægge de muligheder, der er for – på en samfundsøkonomisk hensigtsmæssig og afbalanceret måde – at sikre, at staten får en større andel af værdierne i forbindelse med den nuværende og fremtidige udnyttelse af olie- og gasseressourcerne i Nordsøen.

Det forudsættes herunder, at der samtidig kan ske drøftelser med bevillingshaverne af de koncessioner, der udløber i 2012, med henblik på en mulig forlængelse.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 54).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det var et meget interessant forslag til vedtagelse, som de tre partier, som er det parlamentariske grundlag for regeringen, har fremsat.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge: Når der står i det forslag til vedtagelse, at det også vedrører de nuværende aftaler, betyder det så, at Dansk Undergrunds Consortium har vetoret i disse forhandlinger? Det synes jeg er det vigtige spørgsmål til bedømmelse af det forslag til vedtagelse, som er fremsat.

Hvis det skal forstås sådan, at det er noget, som vil komme i en redegørelse til oktober, men som ikke på forhånd giver Dansk Undergrunds Consortium vetoret i forhandlingerne, er det måske en åbning. Så jeg synes, at der er nogle meget væsentlige spørgsmål, som vi må have afklaret i den her drøftelse.

Så vil jeg godt spørge hr. Kim Andersen, når han nu hævder, at der ikke er nogen mulighed for beskatning, og når han hævder, at der er en aftale om, at der ikke skal ske en øget beskatning, hvor han har det fra. Er det ikke rigtigt, at ministeren har bekræftet, at de nuværende koncessioner ikke indeholder bestemmelser, der hindrer nye skatter, heller ikke på de gældende koncessioner?

Kl. 10.25