

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Buksti og i og for sig også til hr. Keld Albrechtsen, at det må være gået op for de herrer, at den nuværende regering har et skattestop, og at vi mener det. Deri ligger, at vi ikke vil indføre nye skatter og afgifter; deri ligger, at vi ikke vil forhøje nuværende skatter og afgifter.

Jeg nævnte i min ordførertale, at der med det nugældende beskattingsinstrument af aktiviteterne på Nordsøen ville være operationsmuligheder, men det ønskede vi ikke at benytte os af. Og det har så ikke så meget med skattestoppet at gøre. Det har noget at gøre med troværdighed; det har noget at gøre med staten som aftalepartner.

Vi ønsker, at de forudsætninger, man indgår sådanne koncessioner på, skal man kunne regne med; de skal holde i aftaleperioden, medmindre man naturligvis undervejs bliver enige om, at det kan være hensigtsmæssigt at indlede drøftelser med henblik på at se, om der er stødt forhold til, som gør, at det vil være rimeligt at ændre på disse forudsætninger og vilkår.

Det er det, vi lægger op til med forslaget til vedtagelse, hvor vi så samtidig siger, at mulighederne for en fortsættelse af de nuværende koncessioner helt, delvis, eventuelt udvidet, hvad ved jeg, skal drøftes efter koncessionsperiodens udløb i 2012. Det hele kan inddrages; det hele beror på forhandling, på en frivillig overenskomst mellem parterne. Sådant må det være. Det er vores indgang til disse drøftelser, og dem forventer vi, at vi vil kunne gennemføre i en god tone og i en konstruktiv ånd, men også med henblik på at nå en fælles forståelse.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu kan det jo godt være sin sag at hitte rede i, hvad det er, der egentlig kommer ud gennem ulden, når hr. Kim Andersen taler. Men i mine ører lød det meget som et ja til hr. Keld Albrechtsens spørgsmål: at der faktisk var vetoret til nuværende koncessionshavere.

Så det vil jeg selvfølgelig gerne bede hr. Kim Andersen bekræfte om muligt i lidt klarere vendinger end tidligere.

Og så vil jeg godt bede hr. Kim Andersen bekræfte, at hvis der er vetoret, så er sandsynligheden for, at man som koncessionshaver frivilligt

indvilliger i en højere skat, mindre end det modsatte. Og at såfremt koncessionerne løber frem til 2012 med de nuværende slatne beskattingsregler, som ikke skader Danmarks troværdighed, men gør Danmark til grin, så er det alt muligt incitament til, at man skal sørge for at sætte produktionen så meget i vejret som overhovedet muligt, sørge for nærmest at få tømt så mange olieletter, som man kan, frem til 2012, sørge for at få brugt så mange skattefradrag på 250 pct. som muligt frem til 2012 for dermed at udnytte de nuværende skatteregler, som gør Danmark til grin.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da gerne starte med at takke hr. Kim Andersen for det svar, jeg fik. For deraf fremgik det jo, at der overhovedet ingen refleksion var over, hvordan Socialdemokratiets skatteforslag var i strid med indgåede aftaler. Derimod fik vi en snak om regeringens skattestop.

Derfor må jeg konkludere, at hr. Kim Andersen åbenbart har gjort sig skyld i en fortalelse, nemlig forstået sådan, at hr. Kim Andersen kom til at sige, at Socialdemokratiets ambitiøse skatteudspil var hullet som en si, hvis man ikke begik brud på indgåede aftaler. Dét tror jeg, at det fremgik, at hr. Kim Andersen ville have sagt, at det er hullet som en si, hvis der ikke begås brud på regeringens skattestop. Og det er jeg sådan set enig i. Det er hele pointen.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Der er ikke ret meget i denne verden, jeg nødigere ville end gøre Socialdemokratiet og hr. Buksti uret. Hvis det virkelig skulle være tilfældet, at det socialdemokratiske skatteudspil ikke forudsætter ekstraordinære indtægter fra udvindingen af kulbrinter i Nordsøen, så vil jeg gerne bede hr. Buksti bekræfte det heroppefra, og så har jeg naturligvis samtidig også tillagt Socialdemokratiet motiver, som ikke var rimelige. Men i så fald må hr. Buksti bekræfte, at det er således, at det socialdemokratiske skatteudspil ikke forudsætter yderligere finansiering fra Nordsøen.

Kl. 10.45

Til hr. Homann: Jeg har lige redegjort for, hvad vi lægger i forslaget til vedtagelse og i de drøftelser, som skal indledes med koncessionshaverne. Jeg har i flere omgange redegjort for, at vi lægger op til, at der skal gives en redegørelse