

også at ministeren vil kunne bekræfte i sin besvarelse.

Nu står vi over for et forslag til vedtagelse, der lægger op til nye forhandlinger med konsortiet. Jeg synes, det er et gådefuldt formuleret vedtagelsesforslag, og derfor vil vi prøve med opmærksomhed at følge, hvad ministeren svarer under den fortsatte drøftelse.

Men jeg vil gerne sige helt klart: Socialdemokratiet vedstår indgåede aftaler. Vi udtrykker anerkendelse af det arbejde, der er lavet derude. Men vi kan ikke passivt se på, at et trecifret milliardbeløb ikke også kommer det danske samfund til gode.

Aase D. Madsen (DF):

I Dansk Folkeparti mener vi, det er godt, at denne forespørgselsdebat i dag tager hul på et problem, som de politiske partier i flere år er gået rundt om som katten om den varme grød uden rigtig at have haft lyst til at tage de første skridt i sagen om nordsøskattereglerne. Det skal dog nævnes, at den forrige regering havde foretaget nogle indledende øvelser, der resulterede i kulbrinteskattrapporten.

Det, Dansk Folkeparti ønsker, er, at vi uden de skingre overtoner ser problemerne i øjnene og prøver på at finde en balance mellem det udbytte, koncessionshaverne får, og den del, der tilfalder staten.

Vi er blevet velsignet med et utal af analyser, beregninger og notater, der viser, at der er en meget stor fortjenstmargen i forbindelse med nordsøaktiviteterne. Dansk Folkeparti finder det derfor helt naturligt at opfordre regeringen til hurtigt at se på en eller flere af disse muligheder, staten har for at få del i de øgede indtægter fra Nordsøen.

Men Dansk Folkeparti lægger samtidig vægt på, at regeringen meget hurtigt tager kontakt til koncessionshaverne – jeg taler til ministeren i øjeblikket – med henblik på at få seriøse drøftelser i gang om de nødvendige opstramninger eller ændringer af det nuværende regelsæt, således at staten får et større provenu af aktiviteterne i Nordsøen, ikke mindst set på baggrund af at Dansk Folkeparti mener, at de nuværende koncessioner, der udløber i 2012, og som vi ved skal genforhandles, kan indgå i drøftelserne, således at der kan findes de afbalancerede løsninger, der bringer ro i sagen i lang tid fremover.

Der er ingen tvivl om, at det vil være en stor fordel for koncessionshaverne i Nordsøen, at der er en lang tidshorisont at arbejde ud fra med

hensyn til de langsigtede udbygningsplaner og nyinvesteringer, som offshoreaktiviteterne kræver.

For Dansk Folkeparti er det som sagt vigtigt, at der ikke tages beslutninger hen over hovedet på statens aftalepartner, men på den anden side er det helt normalt, at statsapparatet forbeholder sig ret til at justere på skattereglerne i takt med, at samfundsforholdene ændrer sig. Jeg tænker her på, at selskabsskatterne og renteniveauet har ændret sig gennem årene i nedadgående retning.

Men de økonomiske vilkår i Nordsøen må naturligvis ikke ændres så drastisk, at det går ud over energiforsynings sikkerheden på grund af eventuel manglende interesse for at fortsætte efterforskningen efter og produktionen af kulbrinter i den danske undergrund.

Kl. 10.55

Der er nogle knaster i nordsøbeskatningen, der skal løses op for på en fair, seriøs og værdig måde, hvor der bliver taget hensyn til de mange store værdier, som udvindingen af olie og gas har tilført det danske samfund.

Med disse ord vil jeg gerne slutte mit indlæg og samtidig udtrykke et håb om, at der er et meget bredt flertal, der vil slutte op om, at vi finder de rimelige ordninger, jeg talte om før – også og ikke mindst af hensyn til Danmarks forsynings sikkerhed på olie- og gasområdet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lyttede naturligvis med meget, meget stor interesse til fru Aase D. Madsens ordførertale, fordi hendes tolkning af det forslag til vedtagelse, der ligger, jo er helt afgørende. Jeg noterede mig, at fru Aase D. Madsen brugte ordene, at »man forbeholder sig retten til ...« – man forbeholder sig retten til – »... hvis de frivillige drøftelser ikke fører til resultat, da at indføre skatte lovgivning«. Sådan tolker jeg svaret, og jeg kan se, at fru Aase D. Madsen nikker bekræftende.

Det kan så være, at regeringen ikke er helt enig i den tolkning, men det betyder jo, at der i givet fald vil være et flertal i Folketinget, der er enige i den tolkning. Det er jo helt afgørende.

Derfor var det en positiv melding, fru Aase D. Madsen kom med, i hvert fald hvis fru Aase D. Madsen kan bekræfte, at Dansk Folkeparti så i givet fald naturligvis også er indstillet på at tage konsekvensen af den melding og i givet fald vil basere sig på et flertal i Folketinget, som vil gøre