

Formanden:

Så er det fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

I Det Konservative Folkeparti noterer vi med tilfredshed, at regeringen ikke har nogen aktuelle planer om at ændre på beskattningen af de nuværende tilladelser, der er til efterforskning og produktion af olie og gas i den danske undergrund.

Vi ser frem til, at Energiudvalget får forelagt redegørelsen for, hvilke områder der skal udbygges, og hvilke vilkår det skal ske under. Vi er også enige med energiministeren i, at det er meget vigtigt, at vi finder nogle økonomiske rammer for tilladelserne, som både sikrer, at selskaberne finder det attraktivt at foretage sig noget, samtidig med at staten også opnår nogle rimelige indtægter.

Det er vigtigt for mig at understrege, at Det Konservative Folkeparti lægger den allerstørste vægt på, at energikilder bliver fundet og udnyttet med henblik på at opretholde forsyningssikkerheden for forbrugerne. Det er nødvendigt, at der er tilstrækkelige økonomiske incitamenter til at foretage undersøgelser, prøveboringer, produktion og lign., og i Det Konservative Folkeparti er vi derfor af den opfattelse, at det er fornuftigt at vedtage det forslag til vedtagelse, som er blevet fremsat tidligere i dag.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg har et, ja, jeg har faktisk to spørgsmål til fru Helle Sjelle.

Det ene spørgsmål er: Er hun enig med fru Aase D. Madsen i den udlægning af forslaget til vedtagelse, som fru Aase D. Madsen er kommet med, og som har gjort et stærkt og, vil jeg gerne sige, positivt indtryk på mig i hvert fald?

Det andet spørgsmål, jeg har, er, at fru Helle Sjelle med rette siger, at vi skal udnytte de energiressourcer, vi har. Vi har en ny energiressource på Nordsøen, og det er vindkraften, som er meget løfterig. Udvalget, også fru Helle Sjelle, har netop været på besøg, og synes hun ikke, det er en rigtig tankegang, at vi i takt med, at vi tømmer olie- og gasressourcerne, bygger andre hjemlige energikilder op til havs i form af vindmølleparker?

Kl. 11.10

Formanden:

Fru Helle Sjelle. Jeg ved ikke rigtig, om vindmølleparker falder ind under dagens forespørgsel, det kan man jo diskutere.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg skal blot over for hr. Svend Auken konstatere, at vi i dag har fremsat en vedtagelse, og i den vedtagelse står jo netop, at man skal fremlægge de muligheder, der er for på en samfundsøkonomisk hensigtsmæssig og afbalanceret måde at sikre, at staten får en større andel af værdierne i forbindelse med den nuværende og fremtidige udnyttelse af olie- og gasressourcerne i Nordsøen. Jeg synes faktisk, der står ganske klart, at vi skal have nogle drøftelser, og at vi så ser senere, hvad der kommer ud af de drøftelser. Det synes jeg egentlig er ganske enkelt.

Hvad angår vindkraften, synes jeg, at vi skal se på alle de mulige energiformer, der er til rådighed i fremtidens samfund. Det er da klart, at i takt med, at naturressourcerne bliver færre, er vi nødt til at se på, om vi skal udnytte andre muligheder for at sikre, at forbrugerne også fremover får den nødvendige energi.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Nu var der jo et konkret spørgsmål, nemlig om fru Helle Sjelle er enig med fru Aase D. Madsen. Jeg mener, at fru Aase D. Madsen udtrykte sig ganske klart.

Så svæver der selvfølgelig det spørgsmål i lokalet: Hvad har vindkraft at gøre med denne diskussion? Den diskussion, vi har i dag, handler om nordsøenergien. Den vil efterhånden blive tømt ud, men til gengæld ved vi, at der er meget store muligheder for at fortsætte nordsøeventyret, bare med vindmølleparker i stedet for.

Derfor kan det være meget rimeligt – og det var egentlig den tanke, jeg gerne ville have fru Helle Sjelle til at kommentere – at bruge noget af det provenu, man nu får ind fra Nordsøen, til at investere i nye, hjemlige energikilder for at sikre den danske forsyning, oven i købet i dette tilfælde på et miljømæssigt godt grundlag.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg skal prøve at svare lidt mere klart og lidt mere konkret denne gang.