

Jeg vil blot sige til hr. Svend Auken, at vi er ikke interesserede i at pålægge dansk erhvervs-liv nye skatter og afgifter. Det står denne regering ikke for, det er ikke regeringens politik. Men nu tager vi nogle drøftelser med de forskellige koncessionsindehavere om tingene, og så ser vi, hvordan og hvorledes det kommer til at udfolde sig. Senere på året skal Energiudvalget så have en redegørelse, og det synes jeg som sagt er ganske fornuftigt.

Hvad angår provenuet, synes jeg ikke umiddelbart, det er noget, som vi kan bakke op. Men vi vil gerne se på, hvilke muligheder der er for, at vi også i fremtiden kan sikre, at vore borgere får den energi, der er behov for, og selvfølgelig er vi også åbne over for at drøfte den vedvarende energi.

Formanden:

Så tror jeg, det er hr. Mogens Nørgård Pedersen.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Enhedslisten skal bestemt ikke have utak for, at de rejser en forespørgsel som den, vi oplever her i dag. Vi mener faktisk, det er vigtigt, at der bliver sat fokus på området, selv om der indimellem er stillet en hel del spørgsmål på området. Når aftalerne skal forhandles i god tid, mener vi faktisk, at det er vigtigt at komme i gang nu, så der netop er god tid til at forhandle aftalerne, som udløber i 2012.

Nordsøolien er et område, der ofte trækkes frem, fordi den åbenbart kan finansiere hvad som helst, og det er faktisk også sådan, at den allerede finansierer en hel del. Det er vi naturligvis glade for, og vi er også glade for det arbejde, som gøres på Nordsøen. På den anden side er vi også opmærksomme på, at den aktivitet, der foregår på Nordsøen, er risikofyldt. Det er store investeringer, der er langsigtede investeringer, og derfor skal der også nødvendigvis være en vis ro omkring det arbejde, som gøres der.

Kl. 11.15

Oliepriserne går også op og ned, og fordi oliepriserne i en periode går op, skal vi passe på, at vi ikke fokuserer for meget på det, for vi ved også, at de lige så hurtigt kan gå ned.

Der skal også være en rimelig finansiering for selskaberne, der driver aktiviteterne på Nordsøen, for i og med at der er en rimelig aktivitet, er der tryk på, og man finder mere. Det betyder også, at vi år efter år har fået at vide, at der er flere og flere ressourcer i Nordsøen. 25 år frem i tiden oplyses det ét år. Det samme oplyses det næste

år, og det gør det også 5 år efter. Så aktivitet skaber i hvert fald også øget efterforskning og øget udvikling. Men det varer selvfølgelig ikke ved i al evighed.

Det glæder os også, at der er mulighed for at regulere udviklingen. Jeg mener faktisk, det er vigtigt, at man ser på den regulering af udviklingspolitikken. Det kan jo rent faktisk bruges som et instrument til at bremse op – om det er nødvendigt – ved simpelt hen at give færre tilladelser.

Men vi er enige med hr. Keld Albrechtsen i, at debatten har udviklet sig i en positiv og god retning. Derfor kan vi også støtte det forslag til vedtagelse, som er fremsat af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, for vi synes, det giver en god retningslinje for, hvad det er, det drejer sig om.

Hvordan regeringen så vil komme om ved skattestoppet, når man også skal se på den nuværende afgift på indvindingerne i Nordsøen, må de så finde ud af, og det glæder vi os til at se.

Anders Samuelson (RV):

Det er jo ikke nogen ny debat, vi har i Folketinget i dag om, hvorvidt det er muligt at hente flere penge ude i Nordsøen.

Man kan spørge sig selv, hvorfor debatten dukker op med jævne mellemrum, for der ligger jo nogle aftaler, de er indgået, og der ligger nogle beskatningsregler, som er kendt af alle. Hvorfor er det så, at denne debat gang på gang dukker op?

Det gør den, fordi riget fattes penge, i det omfang man ønsker at sætte skatten ned på arbejde eller eventuelt bruge pengene på andre gode formål. Denne gang er det bl.a. afledt af det skatteudspil, som er kommet fra Socialdemokratiets side, som bygger på, at der skal hentes flere penge i Nordsøen.

Spørgsmålet er så, om dette er den rigtige vej at gå, at gå ind med eventuelt forholdsvis hårdhændede metoder for at hente nogle flere penge, fordi man pludselig opdager, at Nordsøen er blevet en bedre forretning, end man forudsatte eller troede eller overhovedet drømte om, dengang aftalerne blev indgået.

Det, der foregår ude i Nordsøen, er ikke for tøsede penge for at sige det ligeud. Det er risikofyldte investeringer, det er store investeringer, og det er investeringer, som er langsigtede. Derfor er det også væsentligt, at man er varsom med at ændre i de grundlæggende spilleregler,