

som har været gældende for dem, der går i gang ude på Nordsøen.

Hvornår er man så kommet dertil, at man siger, at det er vi fløjtede ligeglade med, og nu vil vi have flere penge ude fra Nordsøen? Hvordan er man kommet dertil, at det er nødvendigt?

Ja, det kan f.eks. være, hvis det er blevet så bydende nødvendigt for os at få sat skatten markant ned på arbejde, at vi ikke kan skaffe pengene andre steder fra og derfor bliver nødt til at hente dem derude. Også selv om det måske er en kortsigtet strategi at gøre det, fordi det kan føre til, at man mister sin troværdighed i en sådan grad, at man får langt færre penge ud af det næste gang, man skal forhandle aftaler på plads.

Vi er ikke i Det Radikale Venstre kommet dertil, at vi mener, at man kan bryde ind og lave drastiske ændringer fra den ene dag til den anden. Vi har sådan set i vores skatteudspil vist, at det sagtens kan lade sig gøre at fastholde sin troværdighed og samtidig sikre en så markant nedsettelse af skatten på arbejde, at langt de fleste danskere højst kommer til at betale 40 pct. i skat af den sidst tjente krone.

Kl. 11.20

Derfor er der selvfølgelig altid god grund til, at staten går sine aftaler efter og ser, om man kunne gøre det bedre, om man kunne forhandle sig frem til nogle bedre løsninger med dem, der er i sving, og med dem, man har aftaler med.

Derfor kan vi også fint støtte det forslag til vedtagelse, som er lagt frem fra Venstre og Dansk Folkeparti og De Konservative i dag, som opfordrer regeringen til inden den 1. oktober 2003 at fremlægge en redegørelse om de muligheder, der er for at få flere penge til huse. Det kan vi sådan set støtte. Det er der ikke noget som helst problem i. Det skal man altid gøre. Man kunne næsten sige, at det er at udvise rettidig omhu, som jeg tror en kendt erhvervsleder i Danmark ville beskrive det. Så det forslag til vedtagelse kan vi godt støtte.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (BL):**

Ja, nu går det jo godt i debatten, og det gode bilde skal vi ikke forstyrre. Alligevel vil jeg sige, at det har overrasket mig en lille smule undervejs i den her debat, at Det Radikale Venstre ikke har markeret nogen særlig stor interesse i, at samfundet skulle have en bedre andel af udbyttet fra Nordsøen. Og jeg forstår det egentlig ikke rigtigt. Det er, som om Det Radikale Venstre li-

der lidt af berøringsangst i forhold til nordsøproblemet.

Men det skal vi ikke børe mere i i dag, det er der ikke grund til. Det er blot en opfordring til Det Radikale Venstre om at prøve at overveje, om man ikke aktivt kan gå ind og være en del af det.

Jeg lyttede med meget stor interesse til Kristeligt Folkepartis ordførertale, som jeg syntes var meget, meget positiv. Det er i hvert fald et klart ønske fra Enhedslistens side, at også Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre skal kunne indgå aktivt og være med til at forme og tolke det videre arbejde med det forslag til vedtagelse, der bliver vedtaget ved afslutningen af debatten.

Det er bare en opfordring, det er ikke for at starte en polemik med Det Radikale Venstre, det er blot en lille tilskyndelse.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Vi skal stemme om en vedtagelse, og som jeg kan høre, kommer hele Folketinget til at stemme for den, og det synes jeg er godt.

Vi har fået to udlægninger, én af hr. Kim Andersen og én af fru Aase D. Madsen. Så har jeg prøvet at få fru Helle Sjelles, men hun har graciøst, synes jeg, forstået at balancere mellem Scylla og Charybdis i denne her situation.

Nu vil jeg gerne spørge hr. Anders Samuelson: Er han enig med fru Aase D. Madsen og dermed flertallet af Folketinget? Eller er han enig med hr. Kim Andersen?

Og hvis jeg forsigtigt må minde hr. Anders Samuelson om, at den tidligere regerings politik klart var, at det danske samfund skulle have større andel af værdierne derude, fordi vi stod i en helt ekstraordinær situation. Dels var skatterne helt utilsigtet blevet sat ned i 1978, også på Nordsøen, og dels var udsigterne til gevinst så ekstraordinært store, at ingen regering kunne lade det ligge. Vi foretrak en anden vej end skattevejen, jeg har stadig væk præference for den vej.

Men jeg vil bare gerne spørge hr. Anders Samuelson: Er han enig med fru Aase D. Madsen eller hr. Kim Andersen i deres udlægninger?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Det er ikke svært at svare på, og svaret er, at jeg er enig med fru Marianne Jelved. Og det, der lægges vægt på, når fru Marianne Jelved åbner