

næste år igen, og at planen i øvrigt er, at der skal bygges 1.500 almene boliger om året.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg nævnte bare, at tallene for 2002 altså tyder på, at én ting er fine planer, man vedtager på rådhuset i København, noget andet er, hvad der rent faktisk kommer i bevægelse rent fysisk ude på byggepladserne. Men o.k. det er så én ting.

Selv hvis der så blev bygget en hel masse flere familieboliger takket være hr. Kramer Mikkelsens utvivlsomt meget betydelige indsats i København, så står vi stadig væk med det problem med alle de unge, der strømmer til. Og hr. Kramer Mikkelsen bestrider jo ikke mine oplysninger om, at der kommer til at blive fjernet 15.500 boliger som følge af lejlighedssammenlægninger i de planer, der også indgår på rådhuset i København.

Og når der kommer flere unge, så er hr. Kramer Mikkelsen vel enig med mig i, at så er det ikke familieboliger, vi snakker om, så er det små boliger, vi snakker om, og dem bliver der altså færre af, selv hvis det skulle lykkes at få bygget de familieboliger, som vi da også gerne skulle have.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Ja, nu ender det jo med at blive en ren københavnerdiskussion. Men jeg vil godt sige, at Københavns Kommune har flere studerende boende, end de har antal studiepladser. Så vi er nødsaget til at forholde os til det faktum, at det ikke er Københavns Kommune, der har et problem, men at det i virkeligheden i meget højere grad er et spørgsmål om, at der ikke er boliger til unge mennesker ude i omegnskommunerne. Det kan altså ikke være sådan, at København skal løse boligproblemet for alle studiebyer i det her land, og frem for alt kunne man jo sige, at det måske ville være meget fornuftigt at kigge på strukturen i eksempelvis det faktum, at 70 pct. af de studerende på Roskilde Universitetscenter vælger at bo i København.

Jeg tror, at København er glad for, at der er masser af unge, der gerne vil bo i byen. Men det, de unge efterspørger, lige så snart de er færdige med deres uddannelse, er altså en familiebolig, og det er dem, København nu vil i gang med at bygge.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Anita Knakkegaard som ordfører.

Anita Knakkegaard (DF):

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse indeholder forslag om, at der i den gældende lov om byfornyelse tilføjes en bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen fremover skal sikre, at der bygges nye, tilsvarende boliger ved sammenlægning af mindre boliger i forbindelse med byfornyelse.

Erstatningsboligerne skal være af tilsvarende størrelse som den nedlagte bolig. Begrundelsen er bl.a., at de studerende bebor de små lejligheder, der bliver sammenlagt, og det samme gælder med de ældre. Tanken er sådan set meget rimelig, men er efter Dansk Folkepartis mening helt overflødig grundet det boligforlig, Enhedslisten har valgt at stå uden for.

I boligforliget ultimo 2002 har parterne bl.a. vedtaget L 51, der gør det muligt at anvende den reducerede investeringsramme til ungdomsboliger. Det er også i boligforliget aftalt, at der afsættes 1 mia. kr. i støtte til opførelse af nye boliger til unge under uddannelse over de næste 5 år. Dette sikrer op imod 4.000 boliger til denne gruppe og i de områder af landet, hvor behovet er størst.

I forslaget henviser Enhedslisten til, at Københavns Kommune allerede har nedlagt 5.000 mindre lejeboliger og har planer om yderligere at nedlægge 15.000. Til Enhedslistens orientering er antallet af små boliger i Københavns Kommune reduceret med ca. 2.400 siden 1992 og ikke 5.000.

Med hensyn til at nedlægge yderligere 15.000 er dette heller ikke korrekt. Københavns Kommune har den 13. juni 2001 vedtaget en boligpolitisk strategiplan, og af den fremgår det, at der over en 15-årig periode vil ske en sammenlægning af ca. 15.000 boliger, som vil blive til ca. 7.500 større boliger.

Så Enhedslisten forstår åbenbart ikke at læse tallene, og det må man så sige kan være bevidst eller ubevidst.

KL 13.05

I samme strategiplan er der afsat 30 mio. kr. til boliger til unge eller ca. 1.000 boliger til de unge. Af ældreboliger opføres kun ganske få, det er korrekt, men det skyldes, at kommunens ældrebefolkning er faldet markant.

Så Dansk Folkeparti siger nej til L 86, da vi tror på, at de tiltag, der allerede er vedtaget i for-