

statslige, og vi finder i øvrigt, at det lille boligforlig fra efteråret giver gode muligheder for opførelse af alment byggeri, hvilket jo også ses af tallene.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Der er mangel på boliger i Danmark. Det gælder både for boliger til unge og ældre og familier osv., og derfor er Kristeligt Folkeparti også med i efterårets boligpakke, som er en reform, der sætter massivt ind for at etablere flere boliger i Danmark. Det er en reform, der har til hensigt at mobilisere alle gode kræfter til at bygge boliger.

Her har vi et forslag, der har til formål at skabe endnu flere boliger i Danmark. Midlet i lovforslag nr. L 88 er at lade staten alene finansiere de nye boliger, så kommunerne ikke længere skal bidrage med grundkapitalen på 7 pct.

Dertil kan jeg sige, at Kristeligt Folkeparti varmt støttede lovforslag nr. L 29 fra folketingsåret 2001-02, 2. samling, der sænkede den kommunale grundkapital fra 14 pct. til 7 pct. Lovændringen har betydet, at nybyggeriet af almene boliger ikke har været større siden 1982. Ifølge Jyllands-Posten af 10. februar er byggeaktiviteten i de danske kommuner rekordhøj. Ikke siden 1982 har byggeriet af kommunalt støttede udlejningsboliger været så stort som i 2002. Landets 271 kommuner gav sidste år et tilsagn om at bygge 14.000 nye familie-, ældre- og ungdomsboliger, og dermed når antallet af kommunalt støttede boliger op på knap 8.000 flere end i 2001.

Det er derfor ikke vores vurdering i Kristeligt Folkeparti, at der på nuværende tidspunkt skal sættes ind med yderligere lempelse af finansieringsvilkårene. Desuden mener vi, det er et sundt princip, at kommunerne selv afholder en vis del af udgifterne, for det vil også være med til at skabe en eller anden fornuftig balance. Derfor kan Kristeligt Folkeparti ikke støtte lovforslag nr. L 88 og heller ikke beslutningsforslag nr. B 31.

#### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Keld Albrechtsen.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Debatten her finder jo sted på den noget dystre baggrund, at regeringen hen over vinteren har været ude med meldinger om udsalg af boliger i den almene sektor, og toppunktet kom, da Venstres ordfører foreslog, at boligerne ligefrem

skulle rives ned. Det er jo en alvorlig situation for det almene byggeri.

Man kan selvfølgelig glæde sig, hvis det er sådan, at der faktisk har været flere tilsagn, men jeg er ligesom fru Lissa Mathiasen noget i tvivl om, hvad det egentlig er for tal, vi får stillet op, og vi må have yderligere belyst, hvad det egentlig er for nogle perioder, de tal dækker, osv.

Forløbet har været, at Enhedslisten i folketingsåret 1999-2000 fremsatte forslag om, at kommunerne skulle fritages for 7 pct. af grundkapitalen. Det forslag fremsatte vi igen i samlingen 2000-2001, og derefter blev det fremsat af den daværende SR-regering og gennemført under den nuværende regering. Enhedslisten er selvfølgelig glad for, at det blev gennemført, fordi det er os selv, der er ophavsmænd til det, og vi er især glade, hvis det virker.

Problemet er bare, at når det ser ud til, at der i 2002 var en vækst i tilsagnene, skyldes det to forhold. For det første skæringsdatoen og for det andet, at man har ønsket at få tilsagnene ført igennem, inden de problemer med lånerammerne, som fru Lissa Mathiasen var inde på, igen ville umuliggøre finansieringen af byggeriet. Derfor bliver der desværre nok tale om, at byggeriet vil falde igen, fordi man jo strangulerer kommunernes økonomi i kommuneaftalerne.

Kl. 13.45

Selv om vi selvfølgelig er glade over, at vi fik vores tanke gennemført, og vi også bliver glade, hvis det virkelig er rigtigt, at der har været en vækst i boligtilsagnene sidste år, må vi sige, at det altså stadig er sådan, at hvis ikke der sker mere, vil byggeriet igen gå nedad. Derfor tror vi, det er nødvendigt helt at frigøre kommunerne for de resterende 7 pct. af grundkapitalen, og ellers må man i hvert fald friholde dem, så de bliver i stand til at kunne lånefinansiere udgifterne, for ellers er det det samme som at bremse byggeriet op igen. Jeg ved ikke, om ministeren har overvejet det problem, for jeg tror, ministeren mener, at med den boligpakke, han har fået vedtaget, går tingene herefterdags af sig selv. Men det er desværre ikke tilfældet, minister, der må mere til.

Hvis man kigger på fordelingen af byggeriet, ser det faktisk godt ud i Jylland, og det kan jeg jo som jyde selvfølgelig glæde mig over. Men de, der bor på øerne, har altså også et boligproblem, og det boligproblem ser desværre ud til at vokse.

Hvis man ser på fordelingen af tilsagnene i 2002, er det altså småt, hvad der er opnået af re-