

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslaget til folketings beslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget og forslaget til folketings beslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 32:**

**Forslag til folketingsbeslutning om skattefradrag i forbindelse med pensionskassernes investeringer i nybyggeri af boligejendomme.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 12/11 2002).

Forslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Regeringen har for at sikre en bedre balance på boligmarkedet og for også at styrke vækst, velfærd og fornyelse på boligområdet igangsat en samlet boligpolitisk indsats, som vi også har været inde på i dag. Vi har i den forbindelse bl.a. fremsat lovforslag nr. L 57 om fremme af privat udlejningsbyggeri, som blev vedtaget sidste år.

Regeringens forslag sikrer, at det igen bliver økonomisk attraktivt at investere i udlejningsbyggeri for at skabe et afkast af investeringen og også et moment, der er konkurrencedygtigt over for de lange obligationer. Heroverfor står Enhedslistens forslag om, at de pensionsberettigede kun vil kunne opnå et skattefradrag for deres pensionsindbetalinger, såfremt pensionskassen investerer mindst 10 pct. af kassens aktiver i nybyggeri af boligejendomme.

I modsætning til dette forslag giver regeringens forslag pensionsinstitutterne en reel valgfrihed med hensyn til, om opsparenes penge skal investeres i privat udlejningsbyggeri eller

ej. Der er herudover en række grunde til, at regeringen ikke kan støtte forslaget.

Jeg har især hæftet mig ved, at det ifølge lovgivningen er ledelsen i den enkelte pensionskasse, der skal anbringe kassens midler, så pensionsopsparene sikres den bedst mulige pension. Det mener jeg er et sundt princip, der ikke bør ændres på, og en investeringspolitik som den, der er angivet i forslaget, kan være i modstrid hermed.

Kl. 14.00

Det er endvidere værd at bemærke, at pensionsopsparene omfattet af arbejdsmarkedsordningerne som udgangspunkt ikke har indflydelse på, hvilken arbejdsmarkeds pensionsordning de skal indbetale til. Det bestemmes alene af aftalerne på arbejdsmarkedet.

Opsparerne vil således ikke have mulighed for at flytte deres opsparring til en pensionskasse, som har den investeringspolitik, der giver skattefradrag. Forslaget vil altså, såfremt der er pensionsinstitutter, der beslutter sig for ikke at investere i udlejningsbyggeri, indebære en skatteforhøjelse for de berørte pensionsopsparene.

Sammenfattende må jeg på regeringens vegne afvise beslutningsforslaget.

**Inge-Lene Ebdrup** (V):

Dette forslag indebærer, at man kun får skattefradrag for bidrag eller præmier til pensionsordninger, hvis den pensionskasse eller lignende, man benytter, bruger mindst 10 pct. af sine aktiver til nybyggeri af boligejendomme til udlejning til en rimelig anskaffelsespris.

Vi kan ikke støtte forslaget, for dels bryder det med principperne om frivillighed og dels med hensynet til, at opsparenes penge skal forrentes bedst muligt, som også ministeren henviser til.

Vi mener, det er vigtigt, at der bygges boliger. Vi mener også, at der med boligforliget i efteråret blev sikret, at der inden for de næste år bliver tilført mange boliger til det danske boligmarked.

Jeg kan dog ikke lade være med at tænke den tanke, at sammenholdes dette forslag med et af de andre forslag fra Enhedslisten, som behandles senere i dag, nemlig forslaget til lejelov, ville vi – hvis disse to forslag blev vedtaget – i hvert fald få det resultat, at pensionsopsparenes penge ikke ville blive forrentet særlig meget, måske endda tværtimod.

Venstre kan ikke støtte forslaget.