

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Hr. René Skau Björnsson.

**René Skau Björnsson (S):**  
Det er mig.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Det er godt at vide, hvad man hedder.

**René Skau Björnsson (S):**  
Intentionen i Enhedslistens forslag er god. I Socialdemokratiet er vi enige i, at pensionskasserne skal bidrage til løsningen af boligproblemerne. De sidder på meget store formuer og har derfor et ansvar for samfundsudviklingen.

Vi er også enige i Enhedslistens påpegning af, at pensionskasserne skal investere i almindelige udlejningsboliger frem for i luksusboliger til et fåtal af meget velhavende borgere.

Alligevel kan vi ikke støtte dette beslutningsforslag. Det skyldes for det første, at vi med boligaftalen i efteråret netop åbnede op for, at pensionskasser og selskabsskattepligtige investorer via et skattefradrag får mulighed for at bygge private udlejningsboliger inden for en ramme på 1 mia. kr. om året de næste 5 år. Det skulle give omkring 800 boliger årlig, og vi har fra Socialdemokratiets side lagt meget vægt på, at det måltal skal nås. Derfor er det også en del af aftalen, at vi og også ministeren er specielt opmærksomme på, om vi får merbyggeriet.

Der er altså nye muligheder for og incitamenter til pensionskasserne for at investere i udlejningsboliger, og derfor mener vi i Socialdemokratiet, at vi skal se, hvordan det virker, før vi begynder at tage yderligere initiativer på det her område.

For det andet mener vi også, at Enhedslistens forslag er teknisk besværligt. Det er en noget indirekte og besværlig måde at støtte privat udlejningsbyggeri på, og det er også en af grundene til, at vi ikke kan støtte det.

Så på trods af de gode intentioner støtter vi ikke beslutningsforslaget.

**Freddie H. Madsen (DF):**  
Forslaget fra Enhedslisten handler om pensionskassernes investering i nybyggeri. Enhedslisten mener, at skattefradraget hos pensionsberettigede for bidrag eller præmier til pensionsordninger fremover skal betinges af, at bidrag eller præmie indbetales til en pensionskasse eller lignende, der investerer mindst 10 pct. i nybyggeri

af boliger til udlejning til en rimelig anskaffelsespris.

Jamen jamen jamen, hvad er en rimelig anskaffelsespris? Er det en, hr. Keld Albrechtsen fra Enhedslisten vil foreslå, eller hvem skal gøre det? Ja, jeg spørger bare.

I boligforliget har vi gjort det muligt for pensionskasserne m.fl. at foretage skattemæssige fradrag for hele anskaffessummen. Dette at målrette støtten på denne måde muliggør, at boligen kan udlejes til en pris, som den almene befolkning kan betale. Boliger, som indgår i den ordning, har en maksimumanskaffelsespris.

Dansk Folkeparti ønsker selvfølgelig at se virkningen af den lovgivning. Det drejer sig om L 57, lov om fremme af privat udlejningsbyggeri samt L 68, lov om ændring af ligningsloven og lov om beskatning af visse pensionskapitaler m.v.

Kl. 14.05

Vi mener, at vi med vedtagelse af disse love allerede har gjort det muligt at bygge private udlejningsejendomme, som almindelige mennesker har mulighed for at bo i, og med disse ord kan vi ikke støtte B 32.

**Else Theill Sørensen (KF):**

Da vores ordfører, fru Carina Christensen, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende:

Enhedslisten foreslår med B 32, at de personer, som er pensionsberettigede, kun skal kunne opnå et skattefradrag for deres pensionsindbetalinger, hvis deres pensionskasse følger nogle investeringsregler, der indebærer, at minimum 10 pct. af pensionskassens aktiver investeres i nybyggeri af udlejningsejendomme til en rimelig anskaffelsespris.

Sigtet med forslaget er at afhjælpe mangelen på boliger ved bl.a. at sikre, at pensionskasserne bygger flere almindelige udlejningsejendomme til rimelige priser.

I Det Konservative Folkeparti er vi enige med Enhedslisten i, at det er vigtigt at fremme det private udlejningsbyggeri. Derfor er vi også tilfredse med, at netop dette element er en væsentlig del af den boligpakke, som et flertal af Folketingets partier vedtog sidste år. En boligpakke, som Enhedslisten desværre ikke ønskede at være en del af.

Her hører enigheden med Enhedslisten dog også op. Der er tre væsentlige årsager til, at vi i Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte forslaget.