

For det første ønsker vi ikke at blande os i, hvordan ledelsen i den enkelte pensionskasse vælger at anbringe kassens midler. Ledelsen har en forpligtelse til at anbringe disse midler bedst muligt, og selv om det måske ganske rigtigt er en udmærket investering at sætte penge i udlejningsbyggeri, skal det være frivilligt for pensionskasserne, om det er sådan, de vælger at investere.

For det andet ønsker vi ikke at straffe de pensionsopsparere, som ingen indflydelse har på, hvilken arbejdsmarkedspensionsordning de skal indbetale til. Ganske enkelt fordi dette alene bestemmes af aftalerne på arbejdsmarkedet.

Disse opsparere har ingen mulighed for at flytte deres opsparing til en pensionskasse, som har den investeringspolitik, der giver skattefradrag. I stedet får de en skatteforhøjelse, fordi de mister deres fradrag. Det ønsker vi i Det Konservative Folkeparti på ingen måde at medvirke til.

For det tredje har vi i modsætning til forslagsstillerne ingen problemer med, at pensionskasser nu får lov til at opføre ejendomme med henblik på salg.

Med boligpakken fik pensionskasserne mulighed for at opføre privat udlejningsbyggeri, hvor indtil halvdelen af lejlighederne kan sælges som ejerlejligheder, uden at de har været lejet ud forinden. Mindst 15 lejligheder i ejendommen skal dog forblive udlejning til helårsbeboelse. Også dette tiltag vil bidrage til, at vi får flere private udlejningsboliger.

Det Konservative Folkeparti kan af disse årsager ikke støtte det foreliggende forslag.

#### **Morten Homann (SF):**

I SF synes vi også, at det kan være en god idé at få pensionskasserne noget mere på banen, når det drejer sig om boligbyggeri. Vi synes også, det er fornuftigt, at man laver en kobling mellem på den ene side de subsidier, man måtte give til pensionskasserne, og på den anden side nogle krav om, hvad slags boliger, der skal komme ud i den anden ende, nemlig boliger i et prisleje, som er til at betale.

Det synes jeg er en god kobling, der ligger i Enhedslistens forslag. I SF har vi det også sådan, at vi ikke har berøringsangst over for at stille nogle krav til pensionskassernes investeringspolitik, så det er ikke fremmed for os, at man f.eks. kunne stille et krav som det, Enhedslisten gør. Derfor har vi besluttet os for at være positive over for forslaget.

Man kan jo godt være bekymret for, om det kan blive unødigt bureaukratisk at pålægge pensionskasserne sådan nogle krav. Det synes jeg vi skal kigge nærmere på, men som udgangspunkt er det et forslag, som trækker i en rigtig retning og får pensionskasserne mere på banen, og som heller ikke er bange for at stille nogle krav til gengæld for de skattefordele, som pensionsopsparerne får.

#### **Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget. Politisk er jeg uenig i sigtet, og sagligt set må jeg sige, at forslaget ligger hinsides det, der kan realiseres.

Hvis man endelig gjorde det, ville man skabe sig et bureaukratisk monstrum, som ville være umuligt at have med at gøre. Og det kan principielt ikke være den enkelte pensionsopsparings fradrag/ikkefradrag, der skal være afgørende her. Det kan ikke være pensionsopspareren, der her skal bære en risiko.

I øvrigt er det forkert at diktere pensionskassernes investeringspolitik i detaljen. Det må bestemmes ud fra andre hensyn.

Så er der endelig spørgsmålet om, hvad der er en rimelig anskaffelsespris, som jo er en kerne i forslaget, og det vil give anledning til utrolig store vanskeligheder at fastsætte en sådan.

Forslaget kan vi ikke støtte.

Kl. 14.10

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Beslutningsforslagets baggrund er, at forslagsstillerne mener, at der er for få private udlejningsboliger, som kan betales af mennesker med små eller gennemsnitlige indtægter. Dette skyldes ifølge forslagsstillerne bl.a., at pensionskasserne investerer i nybyggeri af penthouselejligheder og andre dyre lejligheder frem for mere ordinære lejligheder.

Beslutningsforslagets hensigt er, at skattefradrag for bidrag eller præmier til pensionsordninger betinges af, at den pågældende pensionskasse investerer minimum 10 pct. af dens aktiver i udlejningsboliger, der udlejes til en rimelig pris.

Hertil mener vi Kristeligt Folkeparti, at pensionskassernes opgave ikke primært er at opføre boliger til bestemte grupper, men derimod at sikre medlemmerne et afkast, der er så stort som muligt.

Vi har fuld tillid til, at pensionskasserne har den nødvendige viden og erfaring til denne op-